

(18. 1.)

## MEMORIE VAN ANTWOORD.

(Ingezonden bij brief van 15 Februari 1899.)

(De vroegere stukken zijn gedrukt onder n°. 196 der Zitting 1897—1898.)

In de Memorie van Toelichting, behoorende bij dit, op 20 Mei 1898 aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal ter overweging aangeboden, wetsontwerp werd o. a. medegedeeld dat professor RITZEMA BOS, op last der Regeering, vertrokken was naar de Vereenigde Staten van Noord-Amerika, om aldaar een onderzoek in te stellen naar de leefwijze en de verbreiding van de San José schildluis, ten einde haar, na terugkomst, over de mate van het gevaar, hetwelk ons door dat insect dreigt, nader te rapporteeren.

Aangezien de mogelijkheid bestond, dat ten gevolge der uitkomsten van genoemd onderzoek, de in de 2de zinsnede van de bovengemelde Memorie van Toelichting bedoelde, algemeene maatregel van bestuur — het Koninklijk besluit van 20 Mei 1898 (*Staatsblad* n°. 117) — zou moeten worden gewijzigd, hebben ondergeteekenden gemeend de beantwoording van het Voorloopig Verslag dd. 9 Juni ll., betreffende dit wetsontwerp, te moeten aanhouden.

Blijkens het, na terugkomst van professor RITZEMA BOS, door dezen ingediend rapport — opgenomen in de *Nederlandsche Staatscourant* van 29 October ll. — verdiende het aanbeveling om, wat den in- en doorvoer van levende boomen en heesters betreft, en de levende deelen daarvan, de in voornoemd besluit vervatte verbodsbepalingen vooralsnog te handhaven, maar kon het verbod ten aanzien van versche vruchten, en den afval daarvan, gevoeglijk worden ingetrokken.

Het was dien geleerde namelijk overtuigend gebleken, dat overbrenging der besmetting door middel van vruchten of afval van vruchten niet te vreezen is.

Door de ondergeteekenden is daarop een nieuw besluit ontworpen, waarbij met het resultaat der onderzoekingen van professor RITZEMA BOS is rekening gehouden, welk besluit, na gehoord advies van den Raad van State, op 30 Januari ll. door Hare Majesteit is bekrachtigd.

Ten einde het onderwerpelijk wetsontwerp in overeenstemming te brengen met dien nieuwen algemeenen maatregel van bestuur, wordt dit gewijzigd overeenkomstig de hiernevensgaande Nota van Wijziging.

Voor zooveel noodig, volgen hier de gronden voor de wijzigingen.

*Art. 1.* De weglating der woorden „en van alle soorten van versche vruchten” en „alsook van den afval daarvan”, geschiedt, aangezien, gelijk boven reeds is vermeld, overbrenging der besmetting door middel van vruchten, of den afval daarvan, niet te vreezen is.

*Art. 2, 1ste lid.* Hetzelfde geldt ten aanzien van de weglating der woorden „en van versche vruchten” en „den afval en”.

Wat betref de weglating der zinsnede: „De overlegging dezer verklaring wordt niet vereischt bij aanvoer uit Azië, Afrika en

Europeesche havens aan de *Middellandsche zee*”, zij herinnerd, dat deze uitzonderingsbepaling werd opgenomen met het oog op den invoer van fruit, vooral van citroenen en chinaasappelen, (zie Memorie van Toelichting). Nu het gewijzigd ontwerp den in- en doorvoer van fruit geheel vrij laat, is de aanleiding to de opname der uitzondering vervallen. Hiermede is nu ook het bezwaar, tegen deze uitzondering in het Voorloopig Verslag gemaakt, opgeheven.

*Art. 2, 2de lid, en art. 3.* De redactie-wijzigingen zijn aangebracht naar aanleiding van de in het Voorloopig Verslag gemaakte opmerking.

*Art. 4 (nieuw).* Deze toevoeging houdt verband met het vervallen van het slot der 1ste zinsnede van art. 2. Nu, volgens het gewijzigde ontwerp, levende boomen en heesters, en levende deelen daarvan, aangevoerd uit *Azië, Afrika* en *Europeesche havens aan de Middellandsche Zee*, eveneens zullen vergezeld dienen te gaan van een certificaat van oorsprong, is het wenschelijk eene overgangsbepaling op te nemen, waardoor boomen en heesters enz. van genoemde herkomst, tot zolang de nieuwe algemeene maatregel van bestuur nog niet geacht mag worden ook den betrokken buitenlandschen handelaren bekend te zijn, alsnog kunnen worden ingevoerd *zonder certificaat*.

Na de vorenstaande toelichting der Nota van Wijziging en de daarmede gepaard gaande gedeeltelijke beantwoording van het Voorloopig Verslag, kan de verdere beantwoording daarvan zich bepalen tot het geven der toelichting, gevraagd ten aanzien van het bepaalde sub *c* van art. 3.

Ingevolge de gelijkkluidende bepaling van het Koninklijk besluit van 20 Mei 1898 (*Staatsblad* n°. 117) is tot dusverre alleen bepaald, dat aan de grens langs België kleine hoeveelheden versche vruchten zonder verklaring van oorsprong, als bedoeld bij art. 2, eerste lid, van dat besluit, kunnen worden ingevoerd, wanneer den ontvanger van het eerste kantoor voldoende blijkt, dat die vruchten afkomstig zijn van landerijen in België, gelegen in de nabijheid der grens. Deze uitzondering was wenschelijk, omdat anders de bewoners aan gene zijde der grens noodeloos bemoeilijkt zouden worden in het op Nederlandsch gebied ter markt brengen hunner versche vruchten, terwijl voor misbruik geen gevaar bestaat, daar de Nederlandsche douane door hare locale kennis, ook van personen, zeer goed de betrouwbaarheid kan beoordeelen van opgaven dat de vruchten afkomstig zijn van gronden langs de grenzen.

Worden versche vruchten niet meer onderworpen aan bijzondere maatregelen tot wering van de San José schildluis, dan zal de bepaling, dat uitzondering kan worden toegelaten voor het grensverkeer, slechts zelden ingeroepen behoeven te worden, daar voor de goederen, die aan de bedoelde maatregelen onderworpen blijven, in den regel toch bewijzen van oorsprong zullen zijn in te leveren ter voldoening aan de bepalingen tot wering van de druifluis.

Ook met het oog hierop zal ingevolge het nieuwe Koninklijk besluit van 30 Januari 1899 (*Staatsblad* n°. 53), uitzondering voor het grensverkeer alléén worden toegelaten voor goederen, komende van gronden in *België*, die onmiddellijk aan Nederland grenzen.

De voorgedragen wet zal op dit punt op gelijke wijze worden toegepast.

Voor misbruik van deze uitzondering behoeft niet gevreesd te worden, daar, zooals reeds is opgemerkt, de Nederlandsche douane zeer goed kan beoordeelen, of de opgaven omtrent de herkomst der goederen betrouwbaar zijn.

*De Minister van Binnenlandsche Zaken,*

H. GOEMAN BORGESIUS.

*De Minister van Financiën,*

PIERSON.