

Inlichtingen op het adres van J. Pot te Alkmaar.

(221. 1.)

## GELEIDENDE BRIEF.

Aan

Zijne Excellentie den Heer Minister van Staat, Voorzitter  
van de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

's GRAVENHAGE, 4 Mei 1901.

Ik heb de eer U H.E.G. hierbij te doen toekomen eene Nota van Inlichtingen naar aanleiding van het adres van J. Pot te Alkmaar, concessionaris van het telephoonnet te Alkmaar en te den Helder, aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal gericht en bij nevenvermeld schrijven in mijne handen gesteld.

Het adres met de bijlage wordt hierbij overgelegd.

De Minister van Waterstaat,  
Handel en Nijverheid,

C. LELY.

(221. 2.)

## NOTA VAN INLICHTINGEN.

Adressant deelt eenige zaken mede die naar zijne meening een „eigenaardig licht werpen” op de wijze waarop door het hoofdbestuur der posterijen en telegraphie is gehandeld in zake de aan hem verleende vergunningen voor den aanleg en de exploitatie van telephoonnetten te Alkmaar en den Helder.

In die — met 1 April 1899 vernieuwde — vergunningen was, zegt hij, misschien alles geregeld, maar nergens is iets te vinden omtrent de gevolgen van intrekking of naasting der concessie. Kort na genoemden datum uitvoering willende geven aan eenige bepalingen der nieuwe vergunningen, vroeg hij „met het oog op het laatste gedeelte van bovenstaande alinea — de gevolgen van intrekking of naasting der concessie — inlichtingen omtrent de eischen waaraan leidingen, isolatie, toestellen enz. moesten voldoen om van de Rijksgoedkeuring zeker te zijn, aan welk verzoek volgens ontvangen ministerieel schrijven niet kon worden voldaan. Daarna heeft hij een brief van zekeren Belgischen ingenieur, verbonden aan eene Belgische fabriek, ontvangen, volgens welken deze door den heer COLLETTE was geïnformeerd dat zijne netten verbetering en vernieuwing noodig hadden, waarvoor dien ingenieur verzocht was zich aan te bieden en deze zich aanbeval. Het feit, dat adressant, na aan dien brief geen gevolg te hebben gegeven, eenige opmerkingen van de zijde der telegraafadministratie heeft ontvangen omtrent den onvoldoenden toestand van zijne netten, doet hem in zijn adres insinueeren dat het een met het ander in verband staat.

De bovenbedoelde nieuwe vergunningen — noodig geworden om de netten te kunnen doen gebruik maken van intercommunale en internationale aansluiting — bevatten, evenals alle andere nieuwe concessieën voor bestaande particuliere netten, geene bepalingen omtrent naasting van het net of intrekking van de

vergunning. Die nieuwe vergunningen gaan in afdruk hierbij (1). In verband met het bepaalde in art. 8, 3de lid, daarvan, — houdende dat de toestellen en lijnen voor de intercommunale en internationale gemeenschap aan de door den Minister voor de ingebruikneming te stellen eischen moeten voldoen — heeft de heer Pot bij den in afschrift hierbij gevoegden brief van 3 Juli 1899, sub B1 verzocht: dat hem „tijdig, schriftelijk en officieel moge worden verschaft een nauwkeurige opgaaf eventueel met aanwijzing van bepaalde adressen voor levering van de minimum eischen waaraan door hem zal moeten worden voldaan, bij aanschaffing of inrichting of wijziging van schakelafels, toestellen, steunpunten, boven- en ondergrondse geleidingen, enz. enz.”

„waarbij hij de toelichting voegde: „dat voor hem . . . . niet zonder groot belang is de vraag of zijne . . . . . toestellen en . . . . . schakelafels . . . . . als waardeloos moeten worden weggeworpen, dan wel of door gedeeltelijke en ondergeschikte wijzigingen stelselmatig aangebracht, kan worden voldaan aan 's Rijks eischen”.

Hierop is door den ondergeteekende aan den heer Pot te kennen gegeven, dat aan dit verzoek niet kon worden voldaan. Bij bestaande netten toch is het zeer in het belang van den concessionaris dat het bestaande zoo mogelijk wordt goedgekeurd en slechts in dringende gevallen verbetering wordt verlangd, ten einde niet noodzakelijke uitgaven voor vernieuwing en wijziging te vermijden.

toen de ingenieur der telegraphie te Amsterdam ten vorigen are het noodige voorbereide voor de intercommunale aansluiting van Alkmaar, heeft hij zich met den concessionaris van het Alkmaarsche net verstaan en daarbij den heer Pot ingelicht omtrent de wijzigingen, die in zijn net zouden zijn aan te brengen. Dat hij daarbij het gebruik van de „microphoon-DELVILLE en de Antwerpsche toestellen” aanbeval, is niet te laken, vermits deze bekend zijn als onder de beste in hun soort te behooren.

Omtrent de aanbeveling van den heer COLLETTE aan den heer DELVILLE verklaarde deze hoofdbestuurder het volgende: „Den heer DELVILLE — tot voor kort ingenieur bij den Belgischen Rijkstelegraafdienst, thans ingenieur bij de Bell-Telephone Manufacturing Company te Antwerpen — heb ik bij gelegenheid van een bezoek, zooals ik mij zeer wel herinner, op zijn vraag, of in ons land nog iets te doen zoude zijn met betrekking tot de plaatselijke telephoonnetten, eenige netten — waaronder die te Alkmaar en den Helder — genoemd, waarvan mij bekend was, dat zij in minder gunstigen toestand verkeerden.

Daar ik den heer Pot niet ken en voor zoover ik mij herinner nimmer briefwisseling met hem heb gehouden, kan ik echter den heer DELVILLE niet verzocht hebben om den heer Pot het genoegen te doen een deel van het Alkmaarsche net te verbeteren en te vernieuwen.

Deze verzekering in den aanhef van den brief van den heer DELVILLE (3de bladzijde van het adres van den heer Pot) moet dus voor rekening van den heer DELVILLE worden gelaten.”

Wat de klachten over gebrekkige telephoongemeenschap betreft, meent de ondergeteekende te kunnen volstaan met hierbij over te leggen een afdruk van de betrekkelijke brieven.

Uit het bovenstaande blijkt, naar het gevoelen van den ondergeteekende, dat er voor het beklag van den adressant en zijne insinuatie geen grond bestaat.

De Minister van Waterstaat,  
Handel en Nijverheid,

C. LELY.

(1) De boven vermelde vergunningen en de verder bij deze inlichtingen overgelegde stukken zijn ter griffie nedergelegd, ter inzage van de leden.