

18de VERGADERING. — 30 APRIL 1902.

EINDVERSLAG DER COMMISSIE VAN RAPPOORTEURS
over het ontwerp van wet tot wijziging van enkele artikelen in het Wetboek van Strafrecht benevens verdere voorzieningen in verband met de wet van 6 Februari 1901 (*Staatsblad* n°. 62), houdende wijziging en aanvulling van de bepalingen in het Burgerlijk Wetboek omtrent de vaderlijke macht en de voogdij en daarmede samenhangende artikelen, alsmede van een daarmede verbandhoudend voorschrift van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering. (113)

Algemeen kon men zich in de afdeelingen met dit voorstel van wet vereenigen, waardoor een goed verband wordt verkregen met de regeling zooals die in het Burgerlijk Wetboek is tot stand gebracht. Het behoud der ontzetting van de vaderlijke macht door den strafrechter zou daaraan hebben geschaad. Gelijktijdig in werking treden met de wet van 6 Februari 1901 (*Staatsblad* n°. 62) werd daarom met de Regeering noodzakelijk geacht.

Aldus vastgesteld 29 April 1902.

VAN VELZEN.
SASSEN.
GODIN DE BEAUFORT.
RAHUSEN.
VAN BASTEN BATENBURG.

EINDVERSLAG DER COMMISSIE VAN RAPPOORTEURS
over het ontwerp van wet houdende verklaring van het algemeen nut der onteigening van eigendommen, noodig voor de verbetering van de Oude Vaart en de Noksloot. (156)

Algemeen gaf men zijne voldoening te kennen, dat de Regeering te gemoet gekomen is aan vroeger ook in deze Kamer geuite wenschen, om door een overzicht te geven van de tegen een voorstel tot verklaring van het algemeen nut eener onteigening ingediende bezwaren het onderzoek voor de Staten-Generaal gemakkelijker te maken.

In eene der afdeelingen werd twijfel geopperd, of bij het onderhavige geval het algemeen nut werkelijk voldoende betrokken was om tot onteigening over te gaan.

Aldus vastgesteld 29 April 1902.

VAN VELZEN.
SASSEN.
GODIN DE BEAUFORT.
RAHUSEN.
VAN BASTEN BATENBURG.

EINDVERSLAG DER COMMISSIE VAN RAPPOORTEURS
over het ontwerp van wet houdende verklaring van het algemeen nut der onteigening ten behoeve van een spoorweg van Spijkenisse naar Hellevoetshuis en van Spijkenisse naar Oostvoorne. (159)

Algemeen gaf men, evenals bij de behandeling van wets-ontwerp n°. 159, zijne voldoening te kennen over de overlegging van een staat met beschrijving der tegen het voorstel ingebrachte bezwaren, te meer waar hier enkele daarvan blijken te zijn gegrond op strijd met bestaande verordeningen van publiek-rechtelijke lichamen.

Sommige leden misten echter noode de aanwijzing der mid-delen waardoor die bezwaren zullen worden ondervangen. Zij meenden, dat de Staten-Generaal moesten worden in staat gesteld zelfstandig te beoordeelen, of het algemeen nut voldoende bij een werk betrokken is om terzijdestelling van een keur te wet-tigen. Anderen daarentegen waren van oordeel, dat de Wet-gevende Macht slechts heeft te constateeren, dat het algemeen nut bij een wet betrokken is en de toepassing van de wet van 23 Mei 1899 (*Staatsblad* n°. 129) tot opheffing van belemmering enz. met vertrouwen aan de uitvoerende macht kan worden overgelaten. Dat is ook de strekking van genoemde wet. De Staten-Generaal kunnen evenwel hunne goedkeuring weigeren, wanneer zij meenen, dat het algemeen nut niet overwegend is.

Aldus vastgesteld 29 April 1902.

VAN VELZEN.
SASSEN.
GODIN DE BEAUFORT.
RAHUSEN.
VAN BASTEN BATENBURG.

EINDVERSLAG DER COMMISSIE VAN RAPPOORTEURS
over het ontwerp van wet tot bekrachtiging eener wijziging der heffing van haven- en opslaggeld voor het gebruik der provinciale haven te Kuinre en beperking der aan die heffing verleende bekrachtiging tot een bepaalden termijn. (145)

Niet onopgemerkt bleef, dat ten gevolge van de aanneming van het amendement-DUYMAER VAN TWIST op artikel 2 van dit wetsvoorstel, tegenspraak is ontstaan tusschen dit artikel en het eerste lid van artikel 1, waarin de datum 1 Januari 1907 is behouden. Gevraagd werd, of naar de meening der Regeering hieruit geen moeilijkheden kunnen voortvloeien, en zoo ja, of het dan geene overweging zou verdienen dit ontwerp alsnog in te trekken.

Er waren leden die bezwaren zouden hebben aan het wets-ontwerp, zooals het daar ligt, hunne stem te geven.

Aldus vastgesteld 29 April 1902.

VAN VELZEN.
SASSEN.
GODIN DE BEAUFORT.
RAHUSEN.
VAN BASTEN BATENBURG.