

(171. 4.)

## VERSLAG.

Bij het afdeelingsonderzoek van dit wetsontwerp werd opgemerkt, dat de Memorie van Toelichting verduidelijking behoeft. Terwijl dáár eerst wordt medegedeeld, dat bij de ter inzagelegging van de onteigenings-bescheiden geene bezwaren zijn ingebracht en vervolgens de aandacht wordt gevestigd op een schrijven van burgemeester en wethouders van Hillegersberg, betoogende de wenschelijkheid van een hoogen aanleg met onderdoorgangen voor deze verbinding, wordt besloten met de mededeeling, dat voor zoover aan deze wenschen niet op eenige wijze zal kunnen worden tegemoet gekomen, bij de onteigening aan belanghebbenden de door hen te lijden schade voor zooveel noodig zal zijn te vergoeden. De vraag rijst, meende men, of hier met „belanghebbenden” op het gemeentebestuur van Hillegersberg is gedoeld; zoo neen, op wie dan en zoo ja, op welke wijze aan de gemeente, die voor hare publieke belangen opkomt, de schade, welke zij tengevolge van de onteigening aan die belangen lijdt, zou kunnen worden vergoed.

In het vertrouwen, dat de Minister bereid zal zijn de gewenschte opheldering nog vóór de openbare beraadslaging over het wetsontwerp en dus schriftelijk te verstrekken, is de Commissie van Rapporteurs van oordeel, dat door de gewisselde stukken en de mededeeling van het bovenstaande die beraadslaging genoegzaam is voorbereid.

Aldus vastgesteld den 12den April 1905.

KRAP.

VAN SASSE VAN YSSELT.

VAN DEN BERCH VAN HEEMSTEDE.

MARCHANT.

FERF.

