

(51. 2.)

## NOTA NAAR AANLEIDING VAN HET VERSLAG.

(Ingezonden bij brief van 11 November 1907.)

Naar aanleiding van het Verslag heeft ondergeteekende de eer het volgende mede te deelen.

Ten aanzien van de opmerking, dat de koopprijs van het huis Lange Houtstraat n<sup>o</sup>. 16 (thans n<sup>o</sup>. 36) zeer hoog wordt geacht, moge er op worden gewezen dat de koopsom f 5000 lager is dan de vóóraf geschatte waarde van het perceel en dat aan eene vergelijking van den koopprijs met dien, welke vroeger betaald is voor den aankoop van het aangrenzend perceel, waarin thans de directie van den Landbouw is gevestigd, geen groote beteekenis kan worden gehecht, omdat de prijzen van de huizen, gelegen op de betere standen van de residentie, in de laatste jaren belangrijk zijn gestegen.

Dat het geenszins noodig is om alle ministerieele bureau's steeds op de duurste standen der residentie te vestigen, is ook de meening van den ondergeteekende, getuige zijn voorstel om een nieuw gebouw voor het Departement van Waterstaat aan de Kortenaerkade te stichten.

Er wordt zooveel mogelijk naar gestreefd, dat de verschillende bureau's, die in de bestaande gebouwen geen plaats meer kunnen vinden, in huizen, gelegen in de goedkoope wijken van de stad, worden ondergebracht: van de 31 gehuurde perceelen is  $\frac{2}{3}$  gedeelte gevestigd in dergelijke wijken. Dat ten aanzien van het perceel in de Lange Houtstraat, eene uitzondering is gemaakt, vindt voornamelijk zijne verklaring daarin, dat het gelegen is naast een reeds aan het Rijk in eigendom behoorend gebouw, en dat door den aankoop of de huur van het bewuste perceel de gelegenheid werd verkregen om althans eenige belangrijke afdelingen van het Departement van Landbouw, Nijverheid en Handel in elkanders onmiddellijke nabijheid te huisvesten.

Zoals reeds in het Verslag wordt opgemerkt, is de dringende noodzakelijkheid om in de behoefte aan localiteiten voor den dienst van het Departement van Landbouw, Nijverheid en

Handel te voorzien, de reden geweest voor het aangaan van een huurcontract, met bevoegdheid tot aankoop. Op welk perceel ook, hetzij door huur of door aankoop, beslag zou zijn gelegd, de kosten van inrichting zouden ten laste van het Rijk zijn gekomen.

Gaarne zal de ondergeteekende bij de indiening der voorstellen, die nu voorloopig zijn teruggenomen, de noodige situatietekeningen ter inzage van de leden ter griffie doen nederleggen en zoo mogelijk ook de bouwkundige ontwerpen met opstanden of gevelteekeningen.

*Art. 129 b.* Door de vermelding in het artikel, dat de aankoop geschiedt „ten behoeve van het Departement van Landbouw, Nijverheid en Handel” zou, naar de meening van den ondergeteekende, geenszins worden vooruitgelopen op de beslissing der vraag of niet dat Departement in één gebouw behoort te worden ondergebracht. Toegegeven moet echter worden dat de bedoelde woorden zonder bezwaar uit het artikel kunnen vervallen, in verband waarmede alsnog bij Nota van Wijziging dienovereenkomstig wordt voorgesteld.

*Art. 121 a.* De post van f 5000 dient tot betaling van personeel, hetwelk reeds in dienst is om onder leiding van den betrokken Rijksbouwmeester de noodige ontwerpen, als waarvan hierboven sprake is, verder uit te werken. Het lag toch in het voornemen om, ook al zou daarnaar niet gevraagd zijn, deze aan de Kamer ter kennisneming te doen toekomen, weshalve de bewerking niet kon worden uitgesteld. De voorbereiding der bouwwerken is niet aan een bijzonderen architect opgedragen, omdat dit de kosten belangrijk zou doen stijgen.

*De Minister van Waterstaat,*

J. KRAUS.

(51. 3.)

## TWEEDE NOTA VAN WIJZIGINGEN.

In artikel 129 *b* vervallen de woorden: „ten behoeve van het Departement van Landbouw, Nijverheid en Handel”.

*De Minister van Waterstaat,*

J. KRAUS.