

(330. 4.)

## BIJLAGE VAN DE MEMORIE VAN TOELICHTING.

STAAT houdende opgaven van de bezwaren, door belanghebbenden ingediend naar aanleiding van de ter-visie-ligging van de onteigeningsbescheiden ter voldoening aan de artikelen 6—8 der wet van 28 Augustus 1851 (*Staatsblad* n°. 125).

Volg-nummers.	Naam van den belanghebbende.	OMSCHRIJVING VAN HET BEZWAAR.
<b>Gemeente Vlagtwedde.</b>		
1	De ingenieur van de stadsbezittingen, optredende namens de gemeente Groningen.	<p>Heeft bezwaar:</p> <p><i>a.</i> dat geen bruggen over het Ruiten-Aa-kanaal zijn ontworpen over het gedeelte lang ruim 3 K.M. hetwelk de gronden nabij Ter Apel, eigendom van de gemeente Groningen, in tweeën zal snijden;</p> <p><i>b.</i> dat over dit kanaal in den weg langs het Stads Ter Apeler kanaal geen brug voor gewoon verkeer is ontworpen;</p> <p><i>c.</i> dat de lengte van het bovenpand van dit kanaal anders is dan oorspronkelijk ontworpen, waardoor hogere kaden langs het noordelijke gedeelte van dit pand noodig zullen zijn, die het bouwen van woningen daarlangs zal bemoeilijken;</p> <p><i>d.</i> dat het peilverschil tusschen het 9de en het 8ste pand van het Ruiten-Aa-kanaal te hoog is ontworpen, hetgeen nadeelig zal zijn voor de waterpanden op het Stads Ter Apeler kanaal.</p>
2	T. NIKS te Sellingen en 35 anderen.	<p>Hebben bezwaar tegen de ontworpen breedte van de wegen die aan weerszijden van het Ruiten- en het Mussel-Aa-kanaal zullen komen en wenschen die breedte overal op minstens 11 M. te zien bepaald.</p>
3	L. BRILL te Winschoten.	<p>Heeft bezwaar tegen de wijze waarop de onteigeningsgrenzen voor het Mussel-kanaal zijn ontworpen op zijne perceelen gemeente Vlagtwedde, sectie A, nos. 1626 en 1629, en verzoekt deze zoo te wijzigen dat hij aan den straatweg van Wedde naar Vlagtwedde eene breedte van minstens 12 M. behoudt.</p>
4	H. HUITING te Jipsinghuizen en 2 anderen.	<p>Hebben bezwaar dat te hunnen behoefte van hunne gronden, die door den aanleg van het Ruiten-Aa-kanaal in tweeën worden gesneden, geen brug is ontworpen achter de Jipsinghuizer Nieuwe Kampen tusschen de ontworpen bruggen nos. 4 en 5.</p>
5	W. WOLFS te Sellingen en 29 anderen.	<p>Hebben bezwaar:</p> <p><i>a.</i> tegen de ontworpen breedte van de wegen langs de nieuwe kanalen en wenschen deze breedte, voor zoover althans betreft de wegen in de gemeente Vlagtwedde komende, op niet minder dan 11 M. te zien bepaald;</p> <p><i>b.</i> tegen het te geringe aantal ontworpen los- en laadplaatsen langs de kanalen en wenschen dit aantal daarom uitgebreid;</p> <p><i>c.</i> tegen het ontbreken van de vereischte dammen in de bermsloten, toegang gevende tot de perceelen aan de langs het kanaal ontworpen wegen.</p>

Onteigening eigendommen gem. Bellingwolde, Vlagtwedde en Onstwedde, noodig voor de kanalisatie van Westerwolde.

Volg- nummers.	Naam van den belanghebbende.	OMSCHRIJVING VAN HET BEZWAAR.
<b>Gemeente Onstwedde.</b>		
1	J. H. FEIJEN te Onstwedde.	Heeft bezwaar tegen de richting van het Mussel-Aa-kanaal, aangezien dit te dicht bijlans zijn huis zal komen, waardoor hij in zijn bedrijf zoo zal worden gehinderd, dat hij zijn huis zal moeten verplaatsen.
2	H. BOSWIJK te Jipsingboeren-Mussel en 5 anderen.	Hebben bezwaar tegen de ontworpen uitmonding, bodembreedte en bodemdiepte van de oostelijke bermsloot van het Mussel-Aa-kanaal, bestemd voor de afwatering van den Braamberg en de Jipsingboeren-Mussel.
3	A. ROLFES te Onstwedde en 15 anderen.	Hebben bezwaar tegen de ontworpen richting van het Mussel-Aa-kanaal en wenschen dit den Musselweg te doen volgen tot aan den Jipsingboeren-Musselweg.

Verklaring van het algemeen nut der onteigening van eigendommen in de gemeenten Bellingwolde, Vlagtwedde en Onstwedde, noodig voor de kanalisatie van Westerwolde.

(Bylage van de Memorie van Toelichting)

