

EINDVERSLAG DER COMMISSIE VAN RAPPORTEURS over het ontwerp van wet tot goedkeuring van het op 2 Mei 1908 te *Washington* tusschen *Nederland* en de Vereenigde Staten van *Amerika* gesloten arbitrage-verdrag en tot voorbehoud der bevoegdheid om de compromissen te sluiten, bedoeld in artikel 2 van dit verdrag. (71)

Het afdeelingsonderzoek betreffende dit wetsontwerp heeft aanleiding gegeven tot de volgende beschouwingen.

Door enkele leden werd gevraagd, wie bij deze overeenkomst onder „third parties” verstaan worden? Huns inziens hebben bij elke overeenkomst steeds „derden” belang. In deze beteekenis genomen, zou dus de geheele bepaling waardeloos worden. Moeten hieronder alleen verstaan worden „Mogendheden” gelijk de twee contracteerende?

Het hoofdbezwaar tegen deze overeenkomst lag bij velen in de bepaling, dat de *Regering*, buiten medewerking of contrôle der *wetgevende macht*, de compromissen kan sluiten, terwijl, naar hunne meening, juist van die compromissen dikwijls grootendeels de werking van het tractaat afhankelijk is. Zij konden zich met de verdediging der *Regering* door een beroep op art. 59 der Grondwet niet vereenigen. Dat artikel was, meenden zij, slechts met het oog op uitleveringen zoo geformuleerd en daaraan werd nu door de *Regering* een veel te ver gaande strekking gegeven. Zij wezen op den strijd in *Amerika* gevoerd over de vraag, of dergelijke macht bij den *President* of bij den *Senaat* zou berusten en, hoe dáár de zaak ten gunste van den *Senaat*, dus de *wetgevende macht*, was beslist. Men betreurde, dat ook hier niet de beslissing in handen der *wetgevende macht* was gelegd.

Enkele leden zagen in deze zaak de uiting van een in de laatste jaren steeds toenemende neiging, om, met voorbijgaan van de *wetgevende macht*, alles meer en meer over te laten aan de *Regering* of liever aan de niet verantwoordelijke ambtenaren van een Departement.

Tegenover deze bezwaren werd door anderen er aan herinnerd, hoe men bij het arbitrage-verdrag met *Denemarken* over de grondwettige bezwaren, die tegen dat verdrag in veel grootere mate gelden, zonder veel discussie was heengestapt.

Aldus vastgesteld door de Commissie van Rapporteurs den 28sten December 1908.

FRANSSSEN.
VERHEIJEN.
DOJES.
HEERKENS.
VAN LAMSWEERDE.

EINDVERSLAG DER COMMISSIE VAN RAPPORTEURS over het ontwerp van wet tot verhooging van het IVde hoofdstuk der Staatsbegroting voor het dienstjaar 1908. (140)

Het afdeelingsonderzoek betreffende dit wetsontwerp gaf aanleiding tot de volgende beschouwingen.

Uit de voorgestelde verhooging, welke noodzakelijk is, ofschoon bij de wet van 24 Juli 1908 de post: „subsidien aan vereenigingen” verhoogd is, leidde men af, dat de kinderwetten meer en meer aan het doel beantwoorden, hetwelk er mede beoogd is.

Men bracht een woord van lof aan den Minister voor het uitlokken der bepaling, dat aan de hierboven bedoelde vereenigingen bij wijze van voorschot $\frac{2}{3}$ van het toegestaan subsidie wordt vooruit betaald. Dezen maatregel achtte men hoog noodig, omdat het gebleken is, dat de voogdijraden de verwaarloosde kinderen dikwijls bij de liefdadige vereenigingen niet meer kunnen onderbrengen, aangezien deze vereenigingen meermalen zoodanig bij het Rijk in voorschot zijn, enkelen b. v. f 8000 à

f 16 000, dat de besturen huiverig worden, vóór het Rijk deze bedragen heeft terugbetaald, nog meer kinderen aan te nemen.

Aldus vastgesteld door de Commissie van Rapporteurs den 28sten December 1908.

FRANSSSEN.
VERHEIJEN.
DOJES.
HEERKENS.
VAN LAMSWEERDE.

EINDVERSLAG DER COMMISSIE VAN RAPPORTEURS over het ontwerp van wet tot naturalisatie van J. B. G. BORGERT en twee en vijftig anderen. (145)

Bij het afdeelingsonderzoek betreffende dit wetsontwerp werd opgemerkt, dat men met genoegen bespeurde, dat in zaken als bij deze wet geregeld worden, overleg wordt gepleegd tusschen de Ministers van Justitie en van Buitenlandsche Zaken.

Aldus vastgesteld door de Commissie van Rapporteurs den 28sten December 1908.

FRANSSSEN.
VERHEIJEN.
DOJES.
HEERKENS.
VAN LAMSWEERDE.

EINDVERSLAG DER COMMISSIE VAN RAPPORTEURS over het ontwerp van wet tot vrijdom van den accijns voor de suiker, gebezigd voor de bereiding van goederen, die niet bestemd zijn tot inwendig gebruik door den mensch. (70)

Het afdeelingsonderzoek betreffende dit wetsontwerp gaf aanleiding tot de volgende opmerkingen en beschouwingen.

Enkele leden hadden tegen dit wetsontwerp een formeel bezwaar, daarin bestaande, dat hier een wet gewijzigd of gedeeltelijk buiten werking zal kunnen gesteld worden door een *algemeene maatregel van inwendig bestuur*, terwijl art. 5 der wet houdende algemeene bepalingen der wetgeving van het Koningrijk toch uitdrukkelijk zegt, dat een wet slechts gewijzigd kan worden door een *wet*. Zij meenden, dat het bezwaar voorkomen, en hetzelfde bereikt had kunnen worden, door een andere redactie, bijv. in dezen geest: „Vrijdom wordt verleend van den accijns voor de suiker, gebezigd voor de bereiding van goederen, die niet bestemd zijn tot inwendig gebruik door den mensch, onder bij algemeenen maatregel van bestuur vast te stellen voorzieningen.”

Ook tegen de strafrechtelijke bepalingen van het onderhavige wetsvoorstel werden bezwaren geopperd. Tot misdrijven worden door art. 3 van het wetsontwerp bestempeld alle feiten gepleegd in strijd met de algemeene maatregelen van bestuur, die ingevolge deze wet zullen worden uitgevaardigd. Feiten dus van wier aard men op dit oogenblik zich nog geen denkbeeld kan vormen, daar het geheel onbekend is wat door die algemeene maatregelen van bestuur zal verboden en bevolen worden. Dit achtte men verkeerde wetgeving.

Maar ook de strafbepaling zelf kon men niet goedkeuren. Terwijl toch door het Wetboek van Strafrecht als minimum boete het bedrag van f 0,50 wordt bepaald, zullen de feiten gepleegd tegen deze maatregelen van bestuur niet minder kunnen gestraft worden dan met f 50. En daar nu volgens art. 3 van het ontwerp, voor de toepassing van artt. 57 en 58 van het Wetboek van Strafrecht, art. 62 eerste en tweede lid zal gelden, zal hiervan het gevolg zijn, dat bij samenloop van b.v. 3 dier misdrijven de rechter