

(274. 4.)

## BIJLAGE VAN DE MEMORIE VAN TOELICHTING.

STAAT, houdende opgave van de bezwaren, door belanghebbenden ingediend, naar aanleiding van de ter-inzage-ligging der onteigeningsbescheiden, bedoeld bij de artikelen 6—8 der wet van 28 Augustus 1851 (*Staatsblad* n°. 125).

Nummer.	Naam van den belanghebbende.	OMSCHRIJVING VAN HET BEZWAAR.
<b>Gemeente OOSTSTELLINGWERF.</b>		
1	K. Bakker en 153 anderen, allen te Oosterwolde.	Hebben bezwaar tegen de ontworpen richting langs de Compagnonsvaart te Oosterwolde en wenschen eene zuidwaartsche verlegging der lijn en andere plaatsing van het station Oosterwolde.
2	Bestuur van de Coöperatieve Stoomzuivelfabriek „Oosterwolde en omstreken”.	Als boven.
3	Bestuur van de afdeeling Oosterwolde der Friesche Maatschappij van Landbouw.	Als boven.
4	Bestuursleden der Coöperatieve Vereeniging tot aankoop van landbouwbenoodigdheden „Oosterwolde en omstreken”.	Als boven.
5	L. Stelwagen te Appelscha.	Vreest brandgevaar voor zijne woning met schuur.
6	Kerkvoogden der Nederduitsche Hervormde Gemeente te Makkinga.	Hebben bezwaar tegen het gebruik van een gedeelte van de Brink te Makkinga als wissel- of losplaats.
7	J. Langman en J. Baron, beiden te Makkinga.	Vreezen schade aan hunne gebouwen door dreunen en trillen.
8	Gemeentebestuur van Ooststellingwerf.	Vestigt voor zoover noodig de aandacht op te geringe breedte van den oostelijken berm langs den kunstweg te Elsloo tusschen de piketten 101 en 105.
<b>Gemeente WESTSTELLINGWERF.</b>		
9	J. J. Mulder, arts te Noordwolde.	Heeft bezwaar tegen de ontworpen richting door zijne perceelen en geeft eene gewijzigde richting aan, die voor zijne eigendommen minder hinderlijk is.
<b>Gemeente MEPPEL.</b>		
10	J. Lakeman en G. Stahl, te Meppel.	Verklaren, dat de perceelen, gemeente Meppel, sectie C, n <sup>os</sup> . 1845, 2303 en 2302, op het oogenblik geen eigendom zijn van de gemeente Meppel maar geheel of gedeeltelijk aan hen behooren. Wenschen te mogen vernemen of het de bedoeling is grond en gebouwen te onteigenen, ten einde alsdan hunne eventueele bezwaren kenbaar te maken.

Nummer.	Naam van den belanghebbende.	OMSCHRIJVING VAN HET BEZWAAR.
11	Gemeenteraad van Nijeveen.	Heeft bezwaar tegen de te volgen richting Havelte—Meppel en wenscht den tramweg van Havelte over Eursinge-Veendijk en Nijeveen naar Meppel te doen loopen.
12	Gemeenteraad van Havelte.	Heeft bezwaar tegen de richting tusschen de Havelterbrug en de Pijlebrug wegens moeilijkheden, betrekking hebbende op het gedeelte in de gemeente Havelte. Wenscht de trambaan van de Havelterbrug tot de Boschkampsbrug recht door te trekken, verder tot de Pijlebrug de westzijde van de Hoofdvaart te volgen en daarna den tramweg geheel langs den Rijksweg tot Meppel te doen loopen.
<b>Gemeente RUINERWOLD.</b>		
13	Z. Jans, echtgenoot D. C. Derks, te Haakswold (Ruinerwold).	Heeft bezwaar tegen de onteigening van hare perceelen, gemeente Ruinerwold, sectie E, nos. 903 en 921, omdat zij deze als weidegrond gebruikt, en dat zij, door deze af te staan, een groot stuk grond zou kwijt raken en daardoor het vee van drinkwater zou worden verstoken.
14	Gemeenteraad van Havelte.	Heeft bezwaar tegen de richting tusschen de Havelterbrug en de Pijlebrug wegens moeilijkheden, betrekking hebbende op het gedeelte in de gemeente Havelte. Wenscht de trambaan van de Havelterbrug tot de Boschkampsbrug recht door te trekken, verder tot de Pijlebrug de westzijde van de Hoofdvaart te volgen en daarna den tramweg geheel langs den Rijksweg tot Meppel te doen loopen.
15	Gemeenteraad van Nijeveen.	Heeft bezwaar tegen de te volgen richting Havelte—Meppel en wenscht den tramweg van Havelte over Eursinge-Veendijk en Nijeveen naar Meppel te doen loopen.
<b>Gemeente HAVELTE.</b>		
16	Berend Borgers, te Havelte.	Heeft bezwaar tegen schadelijke snijding van het hem toebehoorend perceel groenland achter zijne woning, gemeente Havelte, sectie I n°. 1106. Vreest bezwaar van de ontworpen richting voor het drijven van vee.
17	Jan Jans Meeuwes, te Havelte.	Vreest dat de tramweg bezwaarlijk zal zijn voor het drijven van vee uit zijne woning, gemeente Havelte, sectie F, n°. 147, naar zijn daarachter gelegen weiland.
18	Warner Arends, te Ruinerwold.	Heeft bezwaar tegen het leggen van de trambaan aan de landzijde van den Rijksweg; wenscht deze uit een oogpunt van veiligheid voor verkeer met rijtuigen en vee aan de vaartzijde van dien weg.
19	Harm Hummelen, te Diever.	Heeft bezwaar tegen schadelijke snijding zijner perceelen, gemeente Havelte, sectie I, nos. 514 en 1021, in verband met het weiden van vee en verzoekt, eventueel alsdan afrastringen langs de trambaan.
20	J. W. Schiphorst, te Ruinerwold.	Heeft bezwaar tegen shadesnijding van zijne perceelen, gemeente Havelte, sectie I, nos. 264, 1205 en 760, en tegen het ontwerpen van den tramweg vlak vóór zijne woning, gemeente Havelte, sectie I, n°. 1059, hetgeen gevaarlijk is voor mensch en dier. Heeft bezwaar tegen het ontnemen van nitweg van zijn perceel gemeente Havelte, sectie F, no. 143. Zag liever den tramweg volgens geheel andere richting, over Eursinge en Veendijk, ontworpen.
21	Mr. J. Linthorst Homan, Commissaris der Koningin te Assen.	Heeft bezwaar tegen de richting tusschen de Havelterbrug en de Pijlebrug wegens: 1°. schadelijke snijding van vele perceelen; 2°. vermijding der Stoomzuivelfabriek te Havelte; 3°. hinder voor veedrijving op den Rijksweg tusschen Lokbrug en Boschkampsbrug.

Nummer.	Naam van den belanghebbende.	OMSCHRIJVING VAN HET BEZWAAR.
		Wenscht de trambaan van de Havelterbrug tot de Boschkampsbrug recht door te trekken, verder tot de Pijlebrug de westzijde van de Hoofdvaart te volgen en den tramweg daarna geheel langs den Rijksweg tot Meppel te doen loopen. Zag nog liever den tramweg volgens geheel andere richting, over Eursinge en Veendijk, ontworpen.
22	Bestuur Stoomzuivelfabriek te Uffelte.	Acht het bezwaarlijk dat de trambaan zal gelegd worden aan de landzijde van den Rijksweg, omdat daardoor de uitweg zal worden belemmerd en als er een wissel komt, dit voor het inrijden een groot bezwaar zal vormen. Wenscht de trambaan langs de vaartzijde van den Rijksweg.
23	W. Hoogeveen en 26 anderen, te Uffelte.	Vreezen bezwaar van in- en uitweg van hunne perceelen en verzoeken de lijn aan de vaartzijde van den Rijksweg te leggen.
24	L. Schenkel Hzn. en 15 anderen, te Uffelte.	Als boven.
25	J. Meeuwes Mzn. en 20 anderen, te Havelte.	Vreezen onoverkomelijk bezwaar voor veedrijving naar de perceelen aan den Rijksweg tusschen Boschkampsbrug en Pijlebrug. Verzoeken den tramweg van af Havelterbrug tot de Boschkampsbrug recht door te trekken, verder tot de Pijlebrug de westzijde van de Hoofdvaart te volgen en den tramweg daarna geheel langs den Rijksweg tot Meppel te doen loopen.
26	Gemeenteraad van Nijeveen.	Heeft bezwaar tegen de te volgen richting Havelte—Meppel en wenscht den tramweg van Havelte over Eursinge—Veendijk en Nijeveen naar Meppel te doen loopen.
27	Bestuur der Coöperatieve Stoomzuivelfabriek „Havelte”, te Havelte.	Heeft ernstige bezwaren dat de tramweg achter de fabriek om is ontworpen en niet onmiddellijk langs de fabriek.
28	Gemeenteraad van Havelte.	Heeft bezwaar tegen de richting tusschen de Havelterbrug en de Pijlebrug, wegens: <ul style="list-style-type: none"> <li>1°. schadelijke snijding van vele perceelen;</li> <li>2°. vermijding der stoomzuivelfabriek te Havelte;</li> <li>3°. hinder voor veedrijving op den Rijksweg tusschen Lokbrug en Boschkampsbrug.</li> </ul> Wenscht de trambaan van de Havelterbrug tot de Boschkampsbrug recht door te trekken, verder tot de Pijlebrug de westzijde van de Hoofdvaart te volgen, en daarna den tramweg geheel langs den Rijksweg tot Meppel te doen loopen.
<b>Gemeente VLEDDER.</b>		
29	H. Mos, te Nijersleek (Vledder).	Acht het bedrijf zijner tapperij, gelegen op het perceel, gemeente Vledder, sectie E. n°. 575, benadeeld, doordat vele voerlieden, uit vrees voor het schrikken der paarden voor de tram, zijne herberg niet meer zullen aandoen.
30	Directeur Maatschappij van Weldadigheid te Frederiksoord (Vledder).	Heeft bezwaar tegen de ontworpen richting door de eigendommen der Maatschappij: <ul style="list-style-type: none"> <li>1°. wegens de scherpe bocht in het met wandelpaden doorsneden Sterrebosch, hetgeen gevaar oplevert voor de wandelaars, die door de bocht de tram niet kunnen zien aankomen;</li> <li>2°. omdat het bosch door de doorsnijding veel van zijne aantrekkelijkheid zal verliezen;</li> <li>3°. wegens schadelijke snijding van enkele perceelen.</li> </ul> Wenscht eene andere richting, waarbij, behoudens een klein gedeelte, geheel hoofdwegen worden gevolgd.
<b>Gemeente SMILDE.</b>		
31	M. Fernhout en J. Bos Smak, te Smilde.	Wenschen te weten op welke conditiën de beweegbare brug, liggende over de dwarsvaart tegenover de Witte wijk, en aan hen toebehoorende, wordt overgenomen.

Nummer.	Naam van den belanghebbende.	OMSCHRIJVING VAN HET BEZWAAR.
32	E. J. Tonckens en J. Pol, te Smilde.	In plaats van de bij hen in onderhoud zijnde brug over de Bijnema's wijk, is eene vaste brug ontworpen. Wenschen eene beweegbare (draai-) brug, om met geladen schepen door te kunnen varen.
33	W. van Veen, te Smilde.	In plaats van de bij hem geheel en gedeeltelijk in onderhoud zijnde bruggen over de Tipswijk en over de Vroomswijk zijn vaste bruggen ontworpen. Wenscht beweegbare (draai-) bruggen, om met geladen schepen door te kunnen varen.
34	K. J. Uildriks, te Smilde.	In plaats van de bij hem gedeeltelijk in onderhoud zijnde brug over de Vroomswijk is eene vaste brug ontworpen. Wenscht eene beweegbare (draai-) brug, om met geladen schepen door te kunnen varen.
35	K. Bos en R. Boer, te Smilde.	In plaats van de bij hen in onderhoud zijnde brug over de Timmerswijk is eene vaste brug ontworpen. Wenschen eene beweegbare (draai-) brug, om met geladen schepen door te kunnen varen.
36	H. de Vries, te Norgervaart (Smilde).	De trambaan is ontworpen zeer dicht langs zijne herberg aan de Norgerbrug. Acht zich benadeeld, doordat daardoor het bezoeken van zijne herberg „zoo al niet onmogelijk, dan toch zeker zeer lastig” zal worden gemaakt.
37	J. Hoogerbrugge, voorzitter Waterschap „de Molenwijk”, te Smilde.	Verklaart dat de bij de plannen betrokken brug over de Molenwijk niet toebehoort aan den Rijkswaterstaat, maar aan het Waterschap „de Molenwijk”.
38	A. A. de Weger, te Smilde.	Heeft bezwaar tegen het kappen van hem toebehoorende boomen voor zijn eigendom, gemeente Smilde, sectie E, n <sup>o</sup> . 670, omdat die boomen zijn huis tegen zon en storm beschutten.
39	H. C. Hatzmann, te Hoogersmilde (Smilde).	Verklaart dat de strook vóór zijne woning gemeente Smilde, sectie C, n <sup>o</sup> . 1903, zijn eigendom is, doch is bereid deze strook tegen vergoeding af te staan.
40	Gemeentebestuur van Smilde.	Op de wijze, zooals nu de trambaan ontworpen is, zullen alle boomen langs den Rijksweg moeten vallen. Wenscht de boomen te behouden en daartoe het tramspoor meer naar het midden van den weg op te schuiven, zoodat desnoods de rail aan de wegzijde nog binnen de bestrating zal komen.
<b>Gemeente ASSEN.</b>		
41	Gemeenteraad van Assen.	Bezwaren worden ingebracht tegen het gedeelte Hoofdvaart-Station, wegens: <i>a.</i> de veiligheid op het Kerkplein en de Nassaulaan, welke zal worden verminderd, terwijl het verkeer aldaar grooten hinder zal ondervinden, te meer omdat de gemeente zich juist naar dezen kant belangrijk uitbreidt; <i>b.</i> ontsiering van Nassaulaan, Kerkhofslaan en Hoofdlaan, welke het mooiste gedeelte van het Stadsbosch vormen, door het leggen van rails.
42	Kerkeraad Nederlandsche Hervormde Gemeente te Assen.	Vreest hinder van de tram voor de godsdienstoefening in de kerk te 10 of 12 en 2 of 6 uur, omdat dan allicht juist een tram zal passeeren. Acht het bezwaar des te grooter omdat nabij de kerk een bocht zal komen, waar voortdurend bellen noodig zal zijn, en vermoedelijk een halte, waardoor veel vertier nabij de kerk zal ontstaan.
43	C. en J. H. Westra van Holthe, te Assen.	Wenschen in plaats van de over hunne balkhaven, sectie Q n <sup>o</sup> . 1366, ontworpen vaste brug, eene beweegbare (draai-) brug, met dezelfde doorvaartwijdte als de naastgelegen draaibrug in den Rijksweg.