

(221. 7.)

MEMORIE VAN ANTWOORD.

(Ingezonden bij brief van 17 Mei 1910.)

Vóór de indiening van de tegenwoordige wetsontwerpen heeft de Regeering zich de vraag gesteld, of het wel geraden is over te gaan tot de stichting van een postgebouw aan de de Ruyterkade bij het Centraalstation, terwijl op de voorstellen van de Staatscommissie tot het instellen van een onderzoek naar de wijze van verbetering der spoorwegverbindingen om Amsterdam nog geene beslissing is genomen. Die vraag is bevestigend beantwoord geworden, omdat de bouw van een nieuw station in het Zuiden van Amsterdam door die commissie eerst in de toekomst wordt voorzien, nadat aan de bestaande spoorwegen en aan het tegenwoordige Centraalstation belangrijke uitbreidingen zijn gegeven en nadat gebleken zal zijn, dat het verruimde station niet meer aan alle eischen van het verkeer in de toekomst zal kunnen voldoen. Daar aan het te stichten nieuwe postgebouw dringend behoefte bestaat kan daarbij met den eventueelen bouw in de toekomst van een station in het Zuiden der hoofdstad geene rekening worden gehouden, en daar het in het belang van den postdienst zeer gewenscht is dit gebouw in de nabijheid van een spoorwegstation op te richten, is de bouw nabij het Centraalstation aangewezen.

Bij het ontwerp van het postgebouw is rekening gehouden met de door de bovenbedoelde Staatscommissie voorgestelde uitbreiding van het Centraalstation met een vierde perron. De overbrugging met liften tusschen het postgebouw en het stationsgebouw, waarvan sprake is in de plannen van de commissie, die omtrent het postgebouw verslag uitbrecht, zal worden aangebracht. Tot het maken der door die commissie gedachte tunnelverbinding zal vermoedelijk eerst kunnen worden overgegaan, wanneer het vierde perron met parallel-tunnel zal worden gemaakt.

Voorshands zal aan eene tunnelverbinding geen behoefte bestaan.

Op bladzijde 48 tot en met 50 van haar verslag heeft de commissie voor het post- en telegraafgebouw te Amsterdam uiteengezet, welke de voordeelen zijn van een postgebouw, geplaatst bij het Centraalstation, en op bladzijde 51 van dat verslag geeft zij als korte conclusie te kennen, dat een gebouw in de onmiddellijke nabijheid van het Centraalstation vereischt is. De ondergeteekende deelt deze meening en acht om de aangevoerde redenen het West-Indische Huis aan de Prins Hendrikkade voor het beoogde doel niet geschikt gelegen. Het ligt op vrij grooten afstand, zoowel van het Centraalstation als van het hoofdkantoor, en kan dus, afgezien van zijn ouderdom en de voor het beoogde doel weinig geschikte localiteiten, hier niet dienen.

Het overgelegde bouwplan sluit aan op de situatie-teekening, voorkomende op bijlage F van het verslag der commissie. Zooals in de Memorie van Toelichting is uiteengezet, zal het postgebouw 24 M. meer westelijk geplaatst en het geheele gebouw, in plaats van circa 75 M., 107 M. lang worden. De ondergeteekende vermeende daarmede de situatie voldoende te

hebben toegelicht. Opgemerkt kan nog worden, dat het postgebouw voor de eventueele aansluiting op den vorenbedoelden langstunmel gunstiger komt te liggen.

Bij de bewerking van de bestedingsstukken zullen door het voorschrijven van eene eenvoudige constructie de uitgaven zooveel mogelijk worden beperkt. Daardoor verwacht de ondergeteekende, dat de totale kosten het nader geraamde bedrag van f 525 000 niet zullen overschrijden.

Omtrent het opzeggen van de huren der perceelen, waarin de pakketpostdienst en enkele bureelen gevestigd zijn (1), valt mede te deelen, dat de bureelen van den directeur van het spoorwegpostkantoor, de postpakketlokalen en de bureelen van den ingenieur der telegraphie naar het gebouw aan de de Ruyterkade zullen worden overgebracht en dus de localiteiten daarvoor dan niet langer in huur zullen worden gehouden.

In het plan voor het postgebouw aan de de Ruyterkade zijn niet opgenomen bureelvertrekken voor den inspecteur der posten en telegraphie te Amsterdam, omdat is gebleken, dat zoo het Rijk al zou worden ontslagen van de huur der tegenwoordige lokalen, de huurbesparing gering zou wezen en niet zou opwegen tegen de kosten van het maken van localiteiten aan de de Ruyterkade. De tegenwoordige lokalen toch, welke voldoende geschiktheid voor den dienst bezitten, zijn met het daaronder gevestigde bijkantoor bij één contract gehuurd tot 30 Juni 1914.

Verder dient het aanneembureau der pakketpost bij het hoofdkantoor (thans met het spoorwegpostkantoor ondergebracht in het commandantshuis) voortschrijdend in een huurperceel gevestigd te blijven. Volgens het zoogenaamde eerste herverdeelingplan der commissie zou dat aanneembureau gevestigd worden in de kelderverdieping van het hoofdkantoor en wel ten deele in de ruimte, thans dienende tot bergplaatsen, die alzoo moesten worden ontruimd, ten deele in eene ruimte welke was gereserveerd voor de opstelling van accumulatoren en verdere elektrische werktuigen voor licht- en krachtoverbrenging. Door de inmiddels noodig geworden uitbreidingen van dit onderdeel kan laatstbedoelde ruimte evenwel onmogelijk aan zijne tegenwoordige bestemming worden onttrokken, zoodat van de vestiging van het aanneembureau voor de pakketpost in bedoelde kelderverdieping moest worden afgezien. Daarmede verviel de noodzakelijkheid om die ruimte van buiten toegankelijk te maken door een (zeer kostbaren) wolfskuil met trap aan de zijde van de Spuistraat.

Bij eventueele overbrenging in de toekomst van een grooter deel van den dienst van het hoofdkantoor naar het postgebouw aan de de Ruyterkade zal de vestiging van het aanneembureau voor de pakketpost in het hoofdkantoor opnieuw worden overwogen.

Het te stichten postgebouw zal voorzien in eene noodzakelijke behoefte van den openbaren dienst; eene andere oplossing is niet gevonden kunnen worden. Onteigening tot verkrijging van den benodigden grond mag dus gezegd worden door het openbare belang gerechtvaardigd te zijn.

De Minister van Waterstaat,

L. H. W. REGOUT.

(1) Bladz. 40 van het verslag der commissie.

