

## Heffing eener inkomstenbelasting.

(18. 20.)

## AMENDEMENTEN VAN DEN HEER VAN VUUREN.

Ingezonden 24 April 1914.

De ondergeteekende heeft de eer de volgende amendementen voor te stellen:

## I.

In **artikel 34**, eerste lid, vervallen de woorden: „niet meer bedragende dan f 5000”.

## II.

**Artikel 34**, eerste lid, te lezen:

Het belastbaar inkomen der binnen het Rijk wonende personen wordt, alvorens het tarief van artikel 33 daarop wordt toegepast, voor ieder minderjarig eigen of aangehuwd of pleegkind, dat niet zelf in deze belasting wordt aangeslagen, verminderd:

wanneer het belastbaar inkomen minder bedraagt dan f 2500 met f 50;

wanneer het belastbaar inkomen bedraagt f 2500 of meer doch minder dan f 5000 met twee ten honderd;

wanneer het belastbaar inkomen bedraagt f 5000 of meer doch minder dan f 10 000 met f 100 of zooveel meer dan  $1\frac{1}{2}$  ten honderd van dat inkomen bedraagt;

wanneer het belastbaar inkomen bedraagt f 10 000 of meer doch minder dan f 20 000 met f 150 of zooveel meer dan 1 ten honderd van dat inkomen bedraagt;

wanneer het belastbaar inkomen bedraagt f 20 000 of meer met f 200 of zooveel meer dan  $\frac{1}{2}$  ten honderd van dat inkomen bedraagt.

**Toelichting.**

Het doel van deze amendementen is den kinderaftrek door te voeren voor inkomens van f 5000 of meer, daarbij rekening houdend met het feit, dat naarmate het inkomen klimt, meer aan de kinderen wordt ten koste gelegd, doch omgekeerd met dit andere feit, dat met het klimmen der inkomsten de draagkracht toeneemt.

De ondergeteekende beschikt tot zijn leedwezen niet over de noodige gegevens om de financiële gevolgen van zijn voorstel voor 's Rijks schatkist te berekenen. Deed hij dat wel, dan zou hij te gelijker tijd een amendement voorstellen om het tarief van artikel 33 zóó te wijzigen, dat de schatkist door den voorgestelden kinderaftrek geen schade leed. Het amendement wil toch niet den minder gegoede zwaarder belasten ten bate van den meer gegoede, maar wenscht den belastingplichtige met kinderen te ontlasten ten koste van den belastingplichtige zonder kinderen met gelijk inkomen.

De Regeering beschikt vermoedelijk wel over de gegevens, die den ondergeteekende ontbreken. Mocht de Kamer voor de aanneming van het amendement eene wijziging in het tarief alsnog noodig achten, dan ware wellicht artikel 34 voor artikel 33 te behandelen en kan dit laatste in den aangegeven zin worden gewijzigd.

Volgens het gewijzigd ontwerp-DE MEESTER zou de belasting verminderd zijn geworden met 3 pct. ten honderd per kind met een minimum van f 0,50 per kind en een maximum van f 50.

Ter vergelijking volgt hier de aanslag van enkele inkomsten, overeenkomstig het voorstel der Regeering, het amendement en het voorstel-DE MEESTER, een en ander na een aftrek voor drie kinderen.

Inkomen.	Aanslag volgens het		
	Regeerings- voorstel.	amen- dement.	voorstel- DE MEESTER.
f 2 000	f 21	f 21	f 22,75
2 500	34	34	36,40
3 000	49	49	50,05
3 500	61	61	63,70
4 000	76	76	77,35
5 000	115	106	104,65
6 000	145	136	131,95
8 000	205	193	186,55
10 000	265	250	241,15
15 000	465	445	423,15
20 000	665	641	605,15
50 000	2 165	2 125	2 015,—

Uit deze cijfers blijkt dat het amendement, het voorstel-DE MEESTER naderende, voor de betrekkelijk kleinere inkomens voordeliger is dan dat voorstel, doch voor de grootere tot f 200.000 nadeeliger.

Het eerste amendement heeft ten doel, om vóór de beslissing over de uitwerking in het tweede amendement valt, de Kamer principieel te doen uitmaken dat zij den kinderaftrek, zooals hij in het voorstel-KOLKMAN voorkwam, in ieder geval wil zien doorgevoerd.

## III.

In **artikel 71** het laatste lid te laten vervallen.

**Toelichting.**

Eene wettelijke verplichting zonder poenale sanctie verdient naar het oordeel van ondergeteekende geen aanbeveling. In dit geval is het gemis van eene strafbepaling bovendien slechts schijn. Aan de belastingadministratie wordt een onbeperkt boeterecht toegestaan, terwijl de belastingplichtige, die principieel bezwaar heeft zijn boeken over te leggen, met een zedelijk brandmerk wordt geteekend. Eene dergelijke straf ligt niet op den weg van den Staat. Bij aanneming van het amendement blijft de toestand gelijk hij is en zal de belastingplichtige, indien de administratie redelijke gronden geeft waarom hij aan de juistheid van eene aangifte meent te moeten twijfelen, door eene vrijwillige overlegging van zijn boeken de juistheid daarvan kunnen aantoonen.

VAN VUUREN.

(18. 21.)

## AMENDEMENT VAN DEN HEER VAN VEEN.

Ingezonden 25 April 1914.

Ondergeteekende heeft de eer voor te stellen alinea 2 van **artikel 96** te doen vervallen.

VAN VEEN.