

Wanneer het noodig geoordeeld wordt door de administratie der artillerie-inrichtingen, dan zal de door haar noodig geoordeelde afschrijving, die niet zal mogen geschieden op kapitaalrekening, geboekt kunnen worden op onkostenrekening.

Zoolang nu niet nauwkeurig wordt gezegd wat op kapitaalrekening en wat op onkostenrekening zal moeten worden gebracht, zal de hier voorgeschreven maatregel geen effect sorteeren.

Ook werd opgemerkt, dat door den hier voorgestelden maatregel de Staat een voorbeeld geeft om in den tegenwoordigen tijd veel af te schrijven, hetgeen wel zal nagevolgd worden door tal van maatschappijen.

Vooraf met het oog op de komende oorlogswinstbelasting achtte men deze gedragslijn niet zonder bedenking.

Aldus vastgesteld door de Commissie van Rapporteurs den 25sten Mei 1916.

DOJES.
DE VOS VAN STEENWIJK.
DE BOER.
GILISSEN.
BAVINCK.

EINDVERSLAG DER COMMISSIE VAN RAPPORTEURS
over de ontwerpen van wet houdende: (287, 317,
318, 325, 343, 354.)

- 1°. toekenning van een renteloos voorschot uit 's Rijks schatkist ten behoeve van den aanleg en het in exploitatie brengen van een spoorweg van Breskens over Cadzand en Retranchement naar Sluis met zijlijnen van Cadzand naar de haven van Cadzand en van Retranchement naar de Belgische grens in de richting van Knoeke (287);
- 2°. aanvulling van art. 37 der Landweeerwet (317);
- 3°. verklaring van het algemeen nut der onteigening ten behoeve van een spoorweg van Stadskanaal over Ter Apel naar de Duitse grens (318);
- 4°. Verklaring van het algemeen nut der onteigening ten behoeve van uitbreiding van het stations-emplacement Rilland-Bath met bijbehorende werken (325);
- 5°. Verklaring van het algemeen nut der onteigening ten behoeve van uitbreiding van het stations-emplacement Groesbeek (343);
- 6°. Bijzondere maatregelen met betrekking tot de lichting 1917 (354).

Tegen deze wetsontwerpen bestond geen bezwaar.

's Gravenhage, 25 Mei 1916.

DOJES.
DE VOS VAN STEENWIJK.
DE BOER.
GILISSEN.
BAVINCK.

EINDVERSLAG DER COMMISSIE VAN RAPPORTEURS
over het ontwerp van wet, houdende nadere be-
palingen omtrent den accijns op den wijn. (307)

Bij het afdeelingsonderzoek werd de vraag gedaan, of de behoefte, waarin door het voorgedragen wetsontwerp zal worden voorzien, zich niet reeds eerder heeft voorgedaan. Of geldt het hier wellicht eene nieuwe wijze van bereiding?

Vastgesteld den 25sten Mei 1916.

VAN DER FELTZ.
VAN DER MAESEN DE SOMBREFF.
HAFFMANS.
VAN LAMSWEERDE.
VAN SWAAY.

EINDVERSLAG DER COMMISSIE VAN RAPPORTEURS
over het ontwerp van wet tot wijziging en ver-
hooging van het VIIIde hoofdstuk B der Staatsbe-
grooting voor het dienstjaar 1916. (316)

Het onderzoek van dit wetsontwerp in de afdeelingen heeft de navolgende uitkomsten gehad.

IVDE AFDEELING.

Kosten van het Muntwezen.

De vraag werd gedaan, waarom de Nederlandsche Bank aan particulieren volstrekt geen goud wil afgeven, terwijl de voorraad nu zó groot is geworden, dat daarmede ongeveer tot 90 pct. het uitgegeven bankpapier gedekt is. Dat geen goud naar het buitenland mag uitgevoerd worden, werd een goede maatregel geacht, maar dat zoo groote voorraad goud op één punt in den lande opgehoopt ligt, werd onnoodig geoordeeld. Dit vasthouden van het goud door de Nederlandsche Bank leidde onmiddellijk tot steeds nieuwe aanmuntung van zilver, dat, bij het tot stand komen van den vrede, alsdan in te groote hoeveelheid aanwezig, zoude moeten ontmunt worden en daardoor den Staat een zeer aanzienlijk geldverlies zoude berokkenen.

De meeste leden in de afdeeling, waar deze opmerking gemaakt werd, waren het hiermede niet eens. Zij voorspelden, dat, bij uitgifte van goud aan particulieren, een run om goud bij de Nederlandsche Bank zoude ontstaan, zooals in het begin van den oorlog, en nu ook weer in Maart jl., om zilver heeft plaats gehad. Ook achtten zij de vrees voor groote verliezen ten gevolge van de aanmuntung en daarop gevolgde ontmuntung van zilver op dit oogenblik zeer overdreven.

Vde AFDEELING.

Kosten van administratie der directe belastingen, enz.

Artikel 24a. Met betrekking tot het toezicht op den uitvoer werd de meening uitgesproken, dat het beschikbaar stellen van gratificaties verre de voorkeur verdient boven het uitbetalen van premies, zooals thans in het voornemen ligt. Men vreesde, dat door het vooruitzicht op het betalen van een premie het opmaken van processen-verbaal zoude worden aangemoedigd, waarvan men veel ongerief voorzag. De vraag werd gedaan,