

(234. 10.)

NOTA NAAR AANLEIDING VAN HET VERSLAG.

(Ingezonden bij brief van 12 November 1918.)

Ter voldoening aan den wensch, uitgesproken in het Verslag, heeft de ondergeteekende de eer nog het volgende mede te deelen.

Bij herlezing van het Voorloopig Verslag blijkt den ondergeteekende inderdaad dat hij de strekking van de opmerking, verband houdende met de schepen van de Steenkolenhandelsvereniging en de Vereeniging Binnenvaart, heeft misverstaan; hij merkt dienaangaande het volgende op.

Dat een geregelde afvoer van bruinkool een belang van de eerste orde is, zal geen nader betoog behoeven; de Regeering heeft zich mitsdien destijds tot overleg met de binnenscheepvaart verplicht gezien om zulk een afvoer te verzekeren. Bij dat overleg hebben vorenbedoelde schepen, in 't bijzonder die van de Maatschappij Binnenvaart, toegezegd te allén tijde hun scheepsmateriaal voor dat vervoer beschikbaar te zullen houden. Eenzelfde toezegging kon niet door de particuliere vaart gegeven worden.

Onder deze omstandigheden bracht de billijkheid mede eerstbedoelde schepen allereerst voor voorkomende bruinkoolbevrachtingen in aanmerking te doen komen.

Intusschen breidde de hoeveelheid te vervoeren bruinkolen zich gestadig uit, waardoor ook andere schepen in grooten getale aan dat vervoer zijn gaan deelnemen: het aantal schepen der vorengenoemde maatschappij is daardoor in verhouding tot de andere zóó onbeteekenend geworden, dat de ondergeteekende zich haast niet kan voorstellen dat, door verleening van voorrang aan haar, die andere *noodeloos lang* op bevrachting zouden moeten wachten.

De ondergeteekende is intusschen voornemens ook aan dit onderdeel van het vraagstuk zijne volledige aandacht te schenken.

De Memorie van Antwoord, voor zoover verwijzende naar de gewone regelen van het burgerlijk recht met betrekking tot vergoeding van aangebrachte schade, had ook het oog op het geval, dat door een, met vreemde bemanning gevoerd schip schade aan kunstwerken of andere vaartuigen zou worden toegebracht. De ondergeteekende is voor zich aanvankelijk van oordeel, dat zoodanige schade door den Staat zou moeten worden gedragen; hij vertrouwt echter, dat de vraag van theoretisch belang zal blijken; mocht het noodig zijn eene bemanning voor een gevorderd schip aan te wijzen, dan zal naar daarvoor bekwame personen gezocht worden, aan wie het vervoer met vertrouwen kan worden opgedragen.

Het ontmoet geen bezwaar in het tweede lid van artikel 5 het woord „bedoeld” in te lasseren.

De ondergeteekende stelt zich voor die wijziging, alsmede de vervanging van „gevonden” door „bepaald” in het eerste lid van artikel 5, bij de mondelinge behandeling van het ontwerp aan te brengen.

*De Minister van Landbouw,
Nijverheid en Handel,*

H. A. VAN IJSSELSTEIJN.

