

De getuige die door of ten verzoeken van den verdachte is gedagvaard of ingevolge artikel 278, derde lid, op het verzoek van den verdachte wordt gehoord, wordt door dezen ondervraagd; de officier van justitie kan hem daarna ondervragen, vervolgens weder de verdachte en daarna weder de officier van justitie. Indien daarna nog de verdachte den getuige vragen stelt, kan ook de officier van justitie dezen weder ondervragen.

Vervolgens kunnen de voorzitter en de rechters den getuige ondervragen.

Bij afwezigheid van den verdachte en van diens raadsman of op het verzoek van den verdachte geschiedt de uitoefening van het dezen ingevolge het eerste of het tweede lid toekomend ondervragingsrecht voor hem door den voorzitter.

Bij klaarblijkelijk misbruik van het ondervragingsrecht of klaarblijkelijk onvermogen om dit uit te oefenen, kan de voorzitter met goedvinden van de rechtbank, den ondervrager het woord ontnemen en de ondervraging voor hem overnemen.

De voorzitter geeft aan den verdachte en aan diens raadsman de gelegenheid om tegen den getuige en diens verklaring in te brengen, wat tot verdediging kan dienen. Dezelfde gelegenheid wordt aan den officier van justitie gegeven tot opmerkingen ten opzichte van de door den getuige afgelegde verklaring.

De rechtbank kan ambtshalve of op het verzet van den officier van justitie of van den verdachte beletten, dat aan eenige vraag, door den verdachte of diens raadsman of door den officier van justitie gedaan, wordt gevolg gegeven. De officier van justitie en de verdachte zijn bevoegd met betrekking tot eenige vraag opmerkingen te maken, voordat deze beantwoord wordt."

III.

De laatste zin van **artikel 284** wordt gelezen als volgt: „Artikel 283, vijfde, zesde en zevende lid, is van toepassing.”

Toelichting. De strekking van deze amendementen is om de genoemde artikelen in hoofdzaak terug te brengen tot die van het „Gewijzigd ontwerp van wet” (Zitting 1917—1918—77, n^o. 2) en mitsdien het stelsel van het kruisverhoor in te

voeren. Ter adstructie zij verwezen naar het uitgewerkt betoog van de Commissie van Voorbereiding (bladz. 24 en 25 van het Verslag), welks gronden door den Minister in diens Antwoord (bladz. 17 van het Verslag) werden overgenomen.

DRESSELHUYS.

(18. 6.)

AMENDEMENT VAN DEN HEER REIJMER.

Ingezonden 18 Maart 1920.

De ondergeteekende heeft de eer het navolgende amendement voor te stellen:

Aan **artikel 326** toe te voegen:

Nadat de zaak ter terechtzitting is aanhangig gemaakt, kan zoowel de beledigde partij als haar advocaat, ter griffie inzage nemen van de processtukken, zonder de voortzetting der zaak op te houden.

De beledigde partij kan van deze stukken, voor zooverre zij dit verlangt, ten haren koste afschriften doen nemen.

Bij onvermogen, ter beoordeeling van de rechtbank, kan deze gelasten dat de afschriften, welke de beledigde partij noodig heeft, kosteloos worden afgegeven.

REIJMER.