

(42. 5.)

## VERSLAG.

De Commissie van Rapporteurs meent de opmerking te moeten maken, dat het bij Memorie van Antwoord ingezonden gewijzigde ontwerp belangrijk verschilt van het oorspronkelijk ingediende.

Met dit laatste werd uitdrukkelijk niets meer beoogd dan de noodzakelijk gebleken technische herzieningen aan te brengen; in het nieuwe ontwerp zijn daaraan principieele wijzigingen toegevoegd. De Commissie wijst, ter staving hiervan, op de verlenging van den leerplicht van zes op zeven jaar, de inkorting van het landbouwverlof met de verandering van den leeftijd in art. 14 en de verwijzing van een groot aantal regelingen naar een algemeenen maatregel van bestuur.

De vraag is daarom overwogen, of hierin geen aanleiding lag het ontwerp weer naar de afdelingen te doen verzenden, mede gelet op de omstandigheid, dat de samenstelling der Kamer sedert het eerste sectie-onderzoek voor een groot deel is veranderd.

De overweging evenwel, dat de twee voornaamste wijzigingen, op zich zelve beschouwd, in het Voorloopig Verslag behandeld zijn, zij 't dan niet in het nu voorgestelde verband, doch vooral, dat een vernieuwd onderzoek dreigde een ernstige vertraging te zullen veroorzaken deed de Commissie van Rapporteurs besluiten reeds dadelijk eindverslag uit te brengen.

Intusschen dient nog de aandacht gevestigd te worden op

een andere omstandigheid. Bij de Kamer is in behandeling een ontwerp-wet op het lager onderwijs. De Minister heeft nu in het onderhavige ontwerp tal van wijzigingen aangebracht, als ware het ontwerp-Onderwijswet reeds aangenomen. Zoo o. a. betreffende het schooltoezicht. Daaraan is echter tevens een be-  
 duidende vermeerdering van werkzaamheden toegedacht, zoodat de vraag rijst, of de contrôle op de naleving van den leerplicht dan wel voldoende zal kunnen worden behartigd.

Evenzoo is overgenomen de nieuwe onderscheiding der soorten van lager onderwijs. De mogelijkheid is niet uitgesloten, dat de wet op het lager onderwijs, als zij definitief zal zijn herzien, andere bepalingen bevat dan nu het ontwerp heeft, waardoor de voorgedragen wijziging van de Leerplichtwet niet juist meer zou zijn.

Verwacht de Minister misschien, gelijk de Commissie van Rapporteurs wenschelijk acht, dat dit ontwerp eerst behandeld zal worden na de afdoening der wet op het lager onderwijs?

Ten slotte wenscht de Commissie van Rapporteurs nog de volgende vragen te stellen van strikt administratieven aard.

Is het niet noodig, dat in art. 9 alsnog worde opgenomen een bepaling in den geest van het vervallen derde lid?

Is het niet wenschelijk, gelet op de tot nu toe heersche opvatting, in art. 21 aan te geven, wat onder een „nieuwe” overtreding is te verstaan en verdient het niet overweging in art. 24 *bis* te bepalen, wat onder „diensten” en „arbeid” verstaan wordt?

In de verwachting, dat de Minister alsnog schriftelijk de gewenschte inlichtingen zal verstrekken, acht de Commissie van Rapporteurs de openbare behandeling voldoende voorbereid.

Aldus vastgesteld den 12 December 1919.

KOOLEN.

GERHARD.

VAN DER MOLEN.

SNOECK HENKEMANS.

OTTO.

