

(331. 5.)

VERSLAG.

Het afdeelingsonderzoek van bovengenoemd wetsontwerp heeft aanleiding gegeven tot de navolgende opmerkingen.

De indiening van het ontwerp werd met instemming begroet en op spoedige afdoening werd aangedrongen.

Verscheidene leden wezen er op, dat krachtens de bepaling, vervat in het eerste lid van artikel 23 der Militiewet, vrijstelling wegens broederdienst alleen kan plaats vinden waar het geldt *wettige* broeders en halfbroeders. Deze leden zouden gaarne hebben gezien, dat de Regeering van deze gelegenheid gebruik gemaakt had om de huns inziens ongerechtvaardigde achterstelling van onwettige kinderen uit de wet te lichten. Nu zulks niet is geschied, zouden zij de Regeering willen verzoeken alsnog een wijziging in dien geest aan te brengen.

De vraag werd voorts gesteld, of de vrijstelling, welke hier wordt voorgesteld, reeds is toegepast op dat gedeelte van de lichte 1920, hetwelk reeds is ingelijfd.

Vertrouwende, dat de Regeering bereid zal zijn het bovenstaande vóór de openbare behandeling van het wetsontwerp schriftelijk te beantwoorden, is de Commissie van Rapporteurs van oordeel, dat daarmede die behandeling genoegzaam zal zijn voorbereid.

Aldus vastgesteld den 24sten Maart 1920.

ABR. STAALMAN.

DUYMAER VAN TWIST.

MARCHANT.

VAN DIJK.

K. TER LAAN.

