

(331. 6.)

NOTA NAAR AANLEIDING VAN HET VERSLAG.

(Ingezonden bij brief van 20 April 1920.)

Aangenaam was het den ondergeteekenden te vernemen, dat de indiening van het ontwerp met instemming werd begroet.

Aan eene spoedige afdoening zal de Regeering gaarne hare medewerking verleen. Nu die afdoening echter niet meer zoo tijdig kan plaats hebben als bij de indiening van het wetsvoorstel werd gehoopt en inmiddels de 21ste Maart 1920 — op welk tijdstip de op vrijstelling aanspraak gevende omstandigheden ten aanzien van ingeschrevenen der lichting 1921 aanwezig moesten zijn — reeds is verstreken, is het noodig het ontwerp nog eenigszins aan te vullen, zooals hierna bij art. 2 zal blijken.

In het Verslag is de wensch geuit om art. 23 der Militiewet ook in dezen zin te wijzigen, dat voor vrijstelling wegens broederdienst niet meer wordt vereischt, dat de broeders of halfbroeders *wettige* kinderen zijn. Zulk eene wijziging zou geheel liggen buiten het kader van het ontwerp, dat blijkens de bevestigde reden enkel strekt om „ook landstormdienst in aanmerking te doen komen bij vrijstelling wegens broederdienst”. Daar gelaten, of ondergeteekenden eene dergelijke wijziging wenschelijk zouden achten, meenen zij haar in elk geval eerst in overweging te moeten nemen wanneer eene meer algemeene wijziging van de Militiewet aan de orde komt.

Op de vraag, of de voorgestelde vrijstelling reeds op het ingelijfde gedeelte van de lichting 1920 is toegepast, kan slechts een ontkennend antwoord worden gegeven, daar toepassing van deze vrijstelling eerst kan plaats hebben nadat het voorstel tot wet zal zijn verheven. Wel echter zijn maatregelen getroffen om zooveel mogelijk te voorkomen, dat zij, die volgens het wetsvoorstel zullen worden vrijgesteld, inmiddels werkelijken dienst zouden moeten vervullen. Dit is bereikt door hun de gelegenheid te geven uitstel van eerste-oefening te verkrijgen. Deze maatregel is niet beperkt tot het reeds ingelijfde deel der lichting 1920.

Art. 1. Zooals uit de Memorie van Toelichting blijkt, is in het voorgestelde art. 24a, tweede lid, de termijn van zeven en eene halve maand vermeld, daar dit, toen het wetsontwerp werd ingediend, de kortste eerste-oefentijd bij de militie was. Daar inmiddels als gevolg van de wet van 10 Januari 1920 (*Staatsblad* n^o. 9) de algemeene duur van den eerste-oefeningstijd thans zes maanden bedraagt, is het wenschelijk geacht de aangehaalde bepaling te wijzigen in dien zin, dat bedoelde duur ook daarin wordt opgenomen.

Tevens is ter verbetering van de redactie aan het slot van art. 24a eene kleine wijziging aangebracht.

Art. 2. In verband met het tijdstip, waarop de wet zal kunnen tot stand komen, is het eerste lid aangevuld met de vermelding van de lichting 1921.

Voorts is het noodig geworden om dezelfde reden nog een bijzonderen maatregel in het ontwerp op te nemen, om te voorkomen, dat sommige alsnog vrij te stellen dienstplichtigen van de lichting 1920 die een broeder hebben, ingeschreven voor de lichting 1921, bovendien dezen broeder zouden vrijmaken. Hoe dit zou kunnen geschieden, moge blijken uit het volgende voorbeeld. Daarbij worde in het bijzonder hierop acht

gegeven, dat naar de gewone regelen het recht op vrijstelling wordt beoordeeld naar den toestand van 21 Maart van het aan de lichting voorafgaande jaar (art. 21, tweede lid, Militiewet).

In een gezin zijn vier broeders: n^o. 1 heeft bij den landstorm gediend, n^o. 2 is dienstplichtige van de lichting 1920, n^o. 3 is ingeschreven voor de lichting 1921, n^o. 4 is nog beneden den militieplichtigen leeftijd. Volgens de bij de Militiewet behorende tabel moet n^o. 2 worden vrijgesteld, n^o. 3 moet dan weer dienen, waarna n^o. 4 vrijstelling verkrijgt.

Daar n^o. 2, al wordt hij vrijgesteld, niettemin op 21 Maart 1920 ter inlijving bestemd was of wel op dezen datum diende (wat ook het geval is, indien hij toen uitstel van eerste-oefening genoot), zou ten aanzien van n^o. 3 gerekend moeten worden dat n^os. 1 en 2 beiden dienen of gediend hebben en zou ook hij, tegen den regel in, vrijkomen. Wel zal, krachtens het tweede lid van art. 2, voor genoemden datum van 21 Maart 1920 een andere datum worden aangewezen, doch dit heeft, zooals in de Memorie van Toelichting is uiteengezet, eene andere reden en zal het hier geschetste bezwaar moeilijk geheel kunnen ondervangen. Daarom is, ten einde dat bezwaar te ontgaan, het eerste lid van art. 2 zoodanig aangevuld, dat ten aanzien van ingeschrevenen der lichting 1921 buiten aanmerking blijft de dienst van den broeder der lichting 1920, die alsnog wordt vrijgesteld.

Eene Nota van Wijzigingen is hierbij gevoegd.

De Minister van Oorlog,

W. F. POP.

De Minister van Marine a. i.,

W. F. POP.

De Minister van Binnenlandsche Zaken,

CH. RUYS DE BEERENBROUCK.

(331. 7.)

NOTA VAN WIJZIGINGEN.

In het voorgestelde art. 24, *a*, tweede lid, wordt in de plaats van „zeven en een halve maand” gelezen: „zes maanden”.

In hetzelfde artikel, vierde lid, onder *b*, wordt in de plaats van „behoort te blijven” gelezen: „blijft”.

Art. 2, eerste lid, van het ontwerp van wet wordt gelezen als volgt:

„1. Door Ons worden de noodige maatregelen getroffen, ten einde de in deze wet neergelegde wijzigingen van de Militie wet reeds ten aanzien van de lichtingen der militie van 1920 en 1921 toe te passen, met dien verstande, dat de dienstplichtigen van de lichting 1920, die op grond van deze wet alsnog van den dienst worden vrijgesteld, met betrekking tot het recht op vrijstelling van ingeschrevenen voor de lichting 1921 worden beschouwd niet tot dienst verplicht te zijn.”

De Minister van Oorlog,

W. F. POP.

De Minister van Marine a. i.,

W. F. POP.

De Minister van Binnenlandsche Zaken,

CH. RUYS DE BEERENBROUCK.