

(496. 1.)

BRIEF VAN DEN MINISTER VAN OORLOG.

Aan

den Heer Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal.

's Gravenhage, 17 Juni 1920.

Ik bied U hierbij aan eene Nota, houdende de mij bij Uw brief van 28 April jl. n^o. 558 gevraagde inlichtingen nopens het adres van J. GRAUS, te 's Hertogenbosch, om toekenning van kostwinnersvergoeding voor den door zijn zoon vervulden werkelijken dienst.

De bijlagen van dien brief gaan mede hierbij.

De Minister van Oorlog,

W. F. POP.

(496. 2.)

NOTA VAN INLICHTINGEN.

Tijdens de thans nog heerschende bijzondere tijdsomstandigheden berust de beslissing op aanvragen om kostwinnersvergoeding in beginsel bij den burgemeester. De burgemeester van 's Hertogenbosch heeft daarom de door GRAUS bedoelde aanvraag (I) van 15 Januari 1919 niet aan het Departement van Oorlog behoeven door te zenden. Of deze aanvraag den burgemeester heeft bereikt, valt niet uit te maken. Een *schriftelijk* verzoek om vergoeding van GRAUS is althans niet meer ten stadhuize aanwezig, terwijl het ook niet bij het Departement is ontvangen.

Op de aanvraag is door den burgemeester niet beschikt.

Op 18 Maart 1919 — nadat beide dienende zoons reeds in het genot van verlof waren — diende adressant intusschen rechtstreeks eene aanvraag om vergoeding (II) in bij genoemd Departement.

Uit de op die aanvraag van den burgemeester ontvangen inlichtingen bleek, dat het gezin geen kostwinnersvergoeding had genoten, doch tevens, dat overeenkomstig de steunregeling van einde December 1918 aan den oudsten dienstplichtigen zoon na diens huiswaartzending (1 Maart 1919) f 118,70 steun en aan den jongsten dienstplichtigen zoon na diens huiswaartzending (17 Februari 1919) een steun gedurende 8½ week van f 7,50 per week was toegekend.

Wijl, gehoord de inlichtingen van den er bij betrokken burgemeester, niet was gebleken, dat het gezin nog in behoeftige omstandigheden verkeerde als gevolg van het niet ontvangen van vergoeding tijdens het verblijf onder de wapenen van de dienstplichtigen, kon geen vrijheid worden gevonden om aan belanghebbende alsnog vergoeding te doen uitkeeren en werd derhalve zijn verzoek van 18 Maart 1919 afgewezen; dit is geschied bij beschikking van 12 Mei 1919, afd. Dienstplicht n^o. 421 L.

Het naar aanleiding van die beschikking door adressant ingediende bezwaarschrift (III) werd om inlichtingen en raad in handen gesteld van de toenmalige commissie van voorlichting

voor Noordbrabant en den Commissaris der Koningin in die provincie. Beider advies strekte tot toekenning van vergoeding over een gedeelte van den tijd, gedurende welken de twee zoons onder de wapenen waren.

Bij het advies van den Commissaris der Koningin werd in acht genomen, dat adressant, tijdens zijne zoons onder de wapenen waren, door zijne kapitaalcrachtige verwanten werd gesteund. Zoo had hij in Juli 1919 reeds ruim f 2000 ontvangen.

Het geld werd door de verwanten gegeven zonder afspraak tot terugbetaling, zoodat zij niet met stelligheid aangemerkt kunnen worden als schuldeischers, en derhalve het bestaan van eigenlijk gezegde schulden als gevolg van de dienstvervulling der beide zoons aanvankelijk niet werd aangenomen, waarom adressant bij beschikking van 10 October 1919, afd. Dienstplicht n^o. 386 K, weder werd medegedeeld, dat geen aanleiding werd gevonden hem de gevraagde vergoeding alsnog te doen toekennen.

Nadere overweging van een en ander heeft er intusschen toe geleid bedoelde gelden alsnog als schulden, ontstaan ten gevolge van de indiensttreding der beide zoons, te beschouwen en mitsdien den burgemeester van 's Hertogenbosch uit te noodigen voor het verblijf in werkelijken dienst van den dienstplichtige JOHANNES HUBERTUS GRAUS, vervuld in de tijdvakken 16 Juli 1917 t/m 5 November 1918 en 6 November 1918 t/m 1 Maart 1919 eene vergoeding toe te kennen onderscheidenlijk van f 1,65 en f 1,43 per dag. Gedurende vermelde tijdvakken werd de dienstplichtige geacht van zijne jaarwedde als onderofficier resp. f 0,40 en f 0,62 per dag voor het levensonderhoud van zijne verwanten te kunnen bijdragen.

(496. 3.)

VERSLAG DER COMMISSIE.

De Commissie, in wier handen zijn gesteld de inlichtingen op het adres van J. GRAUS te 's Hertogenbosch, houdende verzoek om toekenning der vergoeding wegens kostwinnerschap voor zijn zoon, vroeger in militairen dienst, heeft de eer, na kennisneming der Nota van Inlichtingen n^o. 496 van den Minister van Oorlog, zich aan te sluiten bij het verleenen van vergoeding van af 16 Juli 1917 tot 1 Maart 1919.

Een in handen der Commissie gesteld nader adres van J. GRAUS te 's Hertogenbosch, houdende verzoek om terugwerkende kracht van de toe te kennen vergoeding wegens kostwinnerschap van zijn zoon JOHANNES HUBERTUS, tot aan den datum van indiensttreding, nl. 16 December 1915, geeft der Commissie aanleiding als hare meening te kennen te geven, dat de datum van ingang der vergoeding wegens kostwinnerschap als regel behoort bepaald te worden op den datum der aanvraag; dat in het onderhavige geval rekening is gehouden met gemaakte schuld; dat zij ten deze opzichte verwijst naar de Nota van Inlichtingen van den Minister van Oorlog (496, n^o. 1).

De Commissie stelt voor den Minister van Oorlog dank te zeggen voor de gegeven inlichtingen.

Aldus vastgesteld 1 Juli 1920.

K. TER LAAN.
VAN BERESTEYN.
COLIJN.
DE GROOT.
VAN RIJZEWIJK.