

EINDVERSLAG DER COMMISSIE VAN RAPPORTEURS
over het ontwerp van wet tot regeling van de bezoldiging van den Raad van State. (495 der Zitting 1919—1920).

Nadat het Voorloopig Verslag der Commissie aan de Regeering was medegedeeld, is van haar ontvangen de navolgende

MEMORIE VAN ANTWOORD.

De preliminaire opmerking zij vergund, dat het wetsontwerp aan de hand van de wet op den Raad van State spreekt van den vice-president en van de leden. Den eerste zal dus als ambtshalve voorzitter van de afdeeling voor de geschillen van bestuur geen traktementsverhooging volgens artikel 2 van het wetsontwerp toekomen.

Wat de verhooging betreft, den leden der genoemde afdeeling toegedacht, deze is onder een enigszins ander licht te beschouwen dan in het Voorloopig Verslag is geschied.

De wet op den Raad van State wijdt aan de afdeeling voor de geschillen van bestuur enkele bijzondere bepalingen. Zij brengt zelfstandige adviezen aan de Regeering uit en is, gelijk bekend, daadwerkelijk meer te beschouwen als een raad voor administratieve rechtspraak. Zij is dan ook als het ware een college in een college.

Daarnevens staan de andere afdeelingen van den Raad, die het karakter dragen van sub-commissies, welke de beslissingen van het college in pleno voorbereiden. Rechtstreeksche adviezen aan de Regeering brengen deze afdeelingen als regel niet uit en de wet spreekt dan ook slechts van haar in meer algemeene termen.

Volgt reeds uit een en ander dat de vergelijking mank gaat, welke het Voorloopig Verslag maakt met leden van andere colleges, de omstandigheid, dat de leden van de afdeeling voor de geschillen bovendien deel plegen uit te maken van andere afdeelingen van den Raad, ontnemt aan de getrokken parallel elke waarde.

De taak van deze leden is dan ook, voor zooveel zij werkzaam zijn in de laatstbedoelde afdeelingen, even zwaar, soms zelfs zwaarder, dan die der andere leden, terwijl daarbij dan komen de werkzaamheden van de afdeeling belast met de administratieve rechtspraak.

De onderstelling, dat bij de bezetting van deze afdeeling geldelijke overwegingen boven zakelijke zouden gelden, kan als metterdaad weinig oorbaar worden voorbijgegaan.

Wat ten slotte de beschouwing aangaat dat de belooning volgens artikel 2 van het wetsontwerp als „geldelijke vergoeding voor mogelijk eenig extra werk” zou zijn aan te merken, deze mist, gelijk uit het voorafgaande blijkt, zakelijken grond. Niet alleen dat geen sprake kan zijn van „mogelijk extra werk”, maar men staat hier voor eene geheel speciale taak, welke, gelijk steeds in den Staatsdienst, op speciale vergelding aanspraak kan maken.

Den leden, die den sprong van de tegenwoordige bezoldiging tot de voorgestelde te hoog vonden, zij geantwoord dat de ontworpen salarisregeling ontleend is aan het Bezoldigingsbesluit voor de burgerlijke Rijksambtenaren 1920, en dat bij de bepaling van de bedragen de overweging gegolden heeft dat de functie van vice-president of lid van den Raad van State te rekenen is tot de hoogste Staatsambten.

Ondergeteekenden veroorloven zich ten deze te verwijzen naar de Memorie van Toelichting. Dat sommige Staatsraden

behalve hunne jaarwedde pensioen genieten, behoort, naar het hun wil voorkomen, bij de vaststelling van de bezoldiging buiten beschouwing te blijven.

De Minister van Binnenlandsche Zaken,
CH. RUYSS DE BEERENBROUCK.

De Minister van Financiën,
DE VRIES.

De Minister van Justitie,
HEEMSKERK.

De Commissie van Rapporteurs ¹⁾ heeft gemeend met de mededeeling van dit antwoord aan de Vergadering haar Eindverslag te kunnen sluiten.

Vastgesteld den 20sten October 1920.

VAN LOON.
VERHELJEN.
VAN BASTEN BATENBURG.
VAN HOUTEN.

¹⁾ De heer STAAL, lid der Commissie van Rapporteurs, was bij de vaststelling van dit Eindverslag overleden.

AANWIJZING VAN VERANDERINGEN, gedurende de be-
raadslaging in de Tweede Kamer der Staten-Generaal
gebracht in het gewijzigd ontwerp van wet tot aanvul-
ling en wijziging van de wet van 7 November 1910
(Staatsblad n°. 813) tot regeling van het octrooirecht
voor uitvindingen. (26)

Artikel L

16. De leden 2—6 van *Artikel* 23 worden genummerd 3—7.
23. Aan de hier genoemde wijzigingen wordt de volgende toegevoegd:
„Het sub *f* van dit artikel voorkomende „26” wordt vervangen door „25”.
27. Aan de hier genoemde wijziging wordt de volgende toegevoegd:
„In *Artikel* 34, lid 5, vervalt de laatste zinsnede”.
28. In *Artikel* 35, 1ste lid, vervallen in den 2den regel de woorden: „ingevolge artikel 28, 1ste lid”.
Aan de hier genoemde wijziging wordt nog de volgende toegevoegd:
„In *artikel* 35, lid 2, wordt tusschen „betalingen” en „geschieden” ingevoegd: „en die volgens artikel 12”.
36. De te dezer plaatse aangeduide wijziging wordt gelezen als volgt:
„In het eerste lid van *artikel* 49 wordt „art. 35” vervangen door „de artikelen 12 en 35”, en wordt „24” vervangen door „25”.
- Bovendien wordt toegevoegd de volgende wijziging:
„In *artikel* 49, lid 2, wordt „art. 35” vervangen door „de artikelen 12 en 35”.
47. In den 6den regel vervallen de woorden: „bij den Octrooiraad”.
In den 7den regel wordt „door aanbidding aan” vervangen door „bij”.