

(171. 1.)

VERSLAG DER COMMISSIE.

(De vroegere stukken zijn gedrukt onder n°. 415
der Zitting 1918—1919.)

De Commissie, in wier handen zijn gesteld de inlichtingen op het adres van P. J. VAN ROOY, heeft de eer het volgende te rapporteeren.

Het adres strekt om volledige vergoeding te verkrijgen van de schade, door hem geleden aan woonhuis met aanhoorigheden, inboedel, huisraad, kleeding van adressant en zijn gezin, spek, oogst, landbouwgereedschappen en manufacturen, ten gevolge van een brand, die volgens adressant is ontstaan op den zolder zijner woning, waar militairen waren ingekwartierd en te wijten was aan een onvoorzichtig omgaan met een onsolide lantaarn.

Blijkens de door den Minister van Oorlog overgelegde afschriften van zijn beschikking op het verzoekschrift van den heer VAN ROOY en zijn schrijven aan den burgemeester van Nuenen wordt erkend, dat de oorzaak van den brand gelegen is in de op verzoekers zolder gebruikte lantaarn, doch ontkend, dat uit het aannemen door het militair gezag van de verstrekte lantaarn, die volgens de mededeeling in den gemelden brief van den burgemeester van Nuenen aanvankelijk geweigerd was, alle gevolgen zouden moeten worden aanvaard, welke uit het gebruik voortvloeien.

De Minister van Oorlog grondt die ontkenning op de over-

weging, dat, hoezeer er schuld is aan militaire zijde, bestaande in het gebruik van een onsolide lantaarn, daarnaast de schuld overeind blijft van verzoeker, die een onsolide lantaarn leverde.

Intusschen stelt adressant met nadruk voorop, dat de levering van een lantaarn plaats had op bepaalde vordering van het militair gezag, aan welke vordering hij slechts kon voldoen door bij een buurman een lantaarn te vragen en welke levering voorts geschiedde met de uitdrukkelijke bijvoeging, dat de lantaarn onsolide was.

Daar deze bewering in de overgelegde stukken geen tegenspraak, maar veeleer bevestiging vindt door de mededeeling van het feit, dat bedoelde lantaarn door het militair gezag aanvankelijk is geweigerd geworden, zoo moet uit de aanneming daarvan ook worden afgeleid dat de verantwoordelijkheid voor het gebruik ten volle kwam voor het militair gezag.

Het komt aan de Commissie daarom voor, dat de schade, die het gevolg is geweest van het gebruik van die lantaarn, ook geheel voor rekening komt van den gebruiker, en het niet aangaat deze te beperken tot de schadelijke gevolgen, welke voor den gebruiker van de lantaarn konden ontstaan.

Daargelaten, dat niet blijkt op welken grond de Minister van oordeel is, dat die beperking leidt tot een bepaling van de schade op de helft van het geleden verlies, welk verlies blijkens de mededeelingen van adressant bovendien veel grooter is dan de som, waarop het door den Minister van Oorlog is begroot, is de Commissie alzoo van oordeel, dat adressant voor het volle bedrag behoort te worden schadeloos gesteld.

De Commissie heeft de eer aan de Kamer voor te stellen den Minister van Oorlog te verzoeken adressant de volle schade te willen vergoeden, die hij door den brand geleden heeft.

Aldus vastgesteld den 20sten April 1921.

DUYMAER VAN TWIST.

SCHOKKING.

FLESKENS.

RUGGE.

DE BUISONJÉ.

