

**AANWIJZING VAN VERANDERINGEN**, gedurende de beraadslaging in de Tweede Kamer der Staten-Generaal gebracht in het gewijzigd ontwerp van wet tot wijziging en aanvulling van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek omtrent de erfopvolging. (Zitting 1920—1921, 74, n<sup>o</sup>. 3.)

(Zie voor de overige in het gewijzigd ontwerp van wet aangebrachte wijzigingen de Nota van Wijzigingen, Zitting 1922—1923, 19, n<sup>o</sup>. 1.) (19)

In de beweegreden worden de woorden „in den derden graad” vervangen door: „in den zesden graad” en vervallen de woorden „en de nakomelingen van broers en zusters”.

Het laatste lid van het nieuwvoorgestelde art. 899a luidt: „Hetgeen de latere echtgenoot geniet ingevolge dit artikel wordt in mindering gebracht bij de berekening van hetgeen aan dien echtgenoot mag opkomen of worden besproken ingevolge den Negenden Titel van het Eerste Boek.”

Na het nieuwvoorgestelde art. 899a wordt ingevoegd:

„Achter artikel 899a wordt ingevoegd een nieuw artikel 899b, luidende als volgt:

„Wanneer de langstlevende echtgenoot te zamen met anderen dan kinderen of verdere afkomelingen uit een vroeger huwelijk erft, is hij bevoegd den inboedel geheel of gedeeltelijk tot zich te nemen.

Voor zoover deze inboedel behoort tot de nalatenschap van den erflater, komt de waarde daarvan alsdan in mindering van het erfdeel van dien echtgenoot.

Overtreft die waarde die van het erfdeel, dan moet het verschil aan de mede-erfgenamen vooraf worden vergoed.”

Het laatste lid van art. 949 wordt gelezen:

„Hetgeen de latere echtgenoot geniet ingevolge dit artikel wordt in mindering gebracht bij de berekening van hetgeen aan dien echtgenoot mag opkomen of worden besproken ingevolge den Negenden Titel van het Eerste Boek.”

**AANWIJZING VAN VERANDERINGEN**, gedurende de beraadslaging in de Tweede Kamer der Staten-Generaal gebracht in het gewijzigd ontwerp van wet tot regeling van het Levensverzekeringbedrijf. (Zitting 1921—1922, 60, n<sup>o</sup>. 6.)

(Zie voor de overige in het gewijzigd ontwerp van wet aangebrachte wijzigingen de Nota van Wijzigingen, Zitting 1922—1923, 25, n<sup>o</sup>. 1.) (25)

#### Artikel 19.

In het tweede lid, eersten volzin, worden tusschen de woorden „of” en „aan” ingevoegd de woorden: „naar haar oordeel”.

#### Artikel 20.

Het derde lid wordt gelezen:

„Ontslag van den vertegenwoordiger is niet geldig, tenzij het gepaard gaat met aanstelling van een nieuwen vertegenwoordiger; het gaat niet in, voordat de akten van ontslag en van aanstelling van den opvolger bij de Verzekeringskamer zijn ingeleverd en deze bij aangeteekenden brief aan het Bestuur heeft medegedeeld, dat zij daartegen geen bezwaar heeft.”

Aan het slot van het vierde lid wordt toegevoegd: „en deze bij aangeteekenden brief aan het Bestuur heeft medegedeeld, dat zij daartegen geen bezwaar heeft”.

#### Artikel 27.

De regels vier en volgende op bladz. 7, aanvangende met de woorden: „en moeten in elk geval”, en loopende tot aan het slot van het artikel, vervallen.

#### Artikel 28.

In het tweede lid vervalt het woord „betrekkelijke” en worden na het woord „boekjaar” ingevoegd de woorden: „, waarop het betrekking heeft”.

Aan het vierde lid wordt toegevoegd de volgende volzin:

„In dit geval heeft iedere aandeelhouder en iedere polis-houder van de betrokken onderneming het recht van de in het 2de lid bedoelde jaarverslagen en de daarbij behorende staten ten kantore van de onderneming inzage of afschrift te nemen.”

#### Artikel 30.

In het zevende lid wordt tusschen de woorden „de” en „waarheid” ingevoegd het woord „geheele”.

#### Artikel 35.

In het eerste lid wordt het woord „betrekkelijke” gewijzigd in „strekkende”.

#### Artikel 37.

*3de lid.* In plaats van: „en ook overigens tegen de overdracht geen bezwaren bestaan, geeft de Verzekeringskamer daarvan aan den verzekeraar eene schriftelijke verklaring af”, wordt gelezen: „en tegen de overdracht ook geen bezwaren bestaan van de zijde der Verzekeringskamer, geeft deze van een en ander aan den verzekeraar eene schriftelijke verklaring af”.

*4de lid.* In regel 4 v. o. vervalt het woord „andere”.

#### Artikel 87.

De aanhef van het artikel wordt gelezen:

„De wet van 29 April 1921 (*Staatsblad* n<sup>o</sup>. 695) vervalt, behoudens dat op maatschappijen, ten aanzien waarvan van kracht is” ..... enz.

#### Artikel 89.

Het tweede lid wordt gelezen:

„Deze wet treedt in werking op een door Ons te bepalen tijdstip; Wij behouden Ons echter voor om daarbij met name te noemen artikelen reeds eerder op door Ons te bepalen tijdstippen in werking te doen treden.”

#### EINDVERSLAG VAN DE COMMISSIE VAN RAPPORTEURS over het ontwerp van wet:

- 1<sup>o</sup>. verklaring van het algemeen nut der onteigening ten behoeve van verbouwing van het gedeelte van den tramweg van de Limburgsche Tramweg Maatschappij van het tramwegemplacement te *Roermond* tot de *Kapellerpoort* aldaar (44);
- 2<sup>o</sup>. aanvulling en verhooging van de begroting van uitgaven van het Weduwen- en Weezenfonds voor Burgerlijke Ambtenaren voor het dienstjaar 1921 (103);
- 3<sup>o</sup>. goedkeuring van den onderhandschen verkoop aan de gemeente *Groningen* van het voormalige tolhuiserf te *Helpman* (113);

- 4°. wijziging van hoofdstuk Va der Staatsbegrooting voor het dienstjaar 1920 (184);
- 5°. kwijtschelding van negen tiende gedeelten van eene uitstaande vordering der kolonie *Curaçao* (194);
- 6°. wijziging van de Wet op het Militair Onderwijs (199);
- 7°. wijziging van de Locaalspoor- en Tramwegwet (204);
- 8°. nadere wijziging en aanvulling van de Indische Comptabiliteitswet (207);
- 9°. verklaring van het algemeen nut der onteigening van eigendommen in de gemeente *Wonseradeel*, noodig voor den aanleg van eenige wegen in het zuidelijken gedeelte dier gemeente (213);
- 10°. nadere voorziening ten aanzien van de afsluiting van den dienst 1920 en de overbrenging van de algemeene rekening van Rijksontvangsten en -uitgaven (224);
- 11°. verklaring van het algemeen nut der onteigening ten behoeve van aanleg van een tramweg van *Wijlré* over *Gulpen* naar *Vaals* (227).

Tegen deze wetsontwerpen bestond geen bezwaar.

Vastgesteld den 25sten October 1922.

WITTERT VAN HOOGLAND.  
VAN EMBDEN.  
SMITS.  
SLINGENBERG.  
VERKOUTEREN.

AANWIJZING EENER VERANDERING, gedurende de beraadslaging in de Tweede Kamer der Staten-Generaal gebracht in het gewijzigd ontwerp van wet, houdende regeling in zake vaststelling van een bouwverbod op gronden langs Rijkswegen. (Zitting 1922, 52, n°. 3.)

(Zie voor de overige in het gewijzigd ontwerp van wet aangebrachte wijzigingen de Nota's van Wijziging, Zitting 1922—1923, 52, nos. 2 en 3.) (52)

#### Artikel 22.

De derde zinsnede van het vierde lid wordt gelezen:

„Indien de vordering wegens nietigheid der dagvaarding niet wordt toegewezen of om eenige andere reden geheel wordt ontzegd, komen de kosten van het geding ten laste van den hypotheekhouder.”

AANWIJZING VAN VERANDERINGEN, gedurende de beraadslaging in de Tweede Kamer der Staten-Generaal gebracht in het ontwerp van wet tot wijziging en aanvulling van de Stoomwet. (Zitting 1921—1922, 303, n°. 2.) (68)

In artikel 28f, eerste lid, vervallen de woorden „tegen kwijting”.

In artikel 28f, derde lid, eersten volzin, vervallen de woorden „tegen kwijting”.

In artikel 28f, derde lid, vervalt de tweede volzin.

In artikel 28g wordt de eerste volzin aldus gelezen: „Aan den Minister van Arbeid moet een bewijs worden overgelegd, waaruit blijkt, dat de in het eerste lid van artikel 28f bedoelde storting is verricht.”

Artikel 28h wordt als volgt gelezen:

„Onverminderd het bepaalde in art. 3 wordt voor de toepassing van art. 28e als gebruiker van een stoomketel aangemerkt degene, op wiens naam de akte van vergunning is gesteld.

Zoolang hij niet schriftelijk aan den Minister van Arbeid een verzoek tot intrekking der akte heeft ingediend, blijft hij als gebruiker aangemerkt.”

Het tweede lid van artikel 28k wordt als volgt gelezen:

„Bij de aanvraag om onderzoek of beproeving van zoodanig toestel moet het in artikel 28g bedoelde bewijs worden overgelegd.”

AANWIJZING VAN VERANDERINGEN gedurende de beraadslaging in de Tweede Kamer der Staten-Generaal gebracht in het ontwerp van wet, houdende bepalingen tot wering van besmettelijke pluimveeziekten. (232)

#### Beweegreden.

De aanhef wordt gelezen:

„Alzoo Wij in overweging genomen hebben, dat volgens artikel 49 van de Veewet de algemeene maatregel van bestuur van 4 September 1922 (*Staatsblad* n°. 519), houdende bepalingen tot wering van pluimveeziekten”, enz.