

Eindverslagen over de wetsontwerpen nos. 274, 294 en 310. — Voorloopig Verslag over wetsontwerp n°. 282.

**EINDVERSLAG VAN DE COMMISSIE VAN RAPPORTEURS**  
over het ontwerp van wet tot wijziging en verhooging  
van het zevende hoofdstuk B der Staatsbegroting voor  
het dienstjaar 1920. (274)

Nadat het Voorloopig Verslag der Commissie aan de Regeering  
was medegedeeld, is van haar ontvangen de navolgende

**MEMORIE VAN ANTWOORD.**

De terugbetaling van de in het Voorloopig Verslag bedoelde  
voorschotten geschiedt in annuïteiten van 50 jaren, en voor  
zoover de gelden voor aankoop van gronden zijn beschikbaar  
gesteld, van 75 jaren. Deze annuïteiten, welke, voor zoover  
geen bijdragen uit de openbare kassen zijn verstrekt, uit de  
exploitatie-ontvangsten der betrokken woningen moeten voldaan  
worden, zijn door de gemeenten aan den Staat verschuldigd.

De ondergeteekende heeft geen reden er aan te twijfelen,  
dat de gemeenten tot het doen der betalingen in staat zullen zijn.

*De Minister van Financiën,*

**DE GEER.**

De Commissie van Rapporteurs heeft gemeend met de mede-  
deeling van dit antwoord aan de Vergadering haar Eindverslag  
te kunnen sluiten.

Vastgesteld 7 December 1922.

**VAN DER HOEVEN.**  
**VAN LANSCHOT.**  
**JANSSEN.**  
**ANEMA.**  
**MENDELS.**

**VOORLOOPIG VERSLAG VAN DE COMMISSIE VAN**  
**RAPPORTEURS** over het ontwerp van wet tot aan-  
vulling en verhooging van het negende hoofdstuk  
der Staatsbegroting voor het dienstjaar 1922. (282)

Het afdelingsonderzoek van dit wetsontwerp gaf aanleiding  
tot het maken van de navolgende opmerkingen.

Eenige leden vestigden de aandacht op hetgeen door den  
Minister in zijne Nota naar aanleiding van het door de  
Tweede Kamer ter zake van dit wetsontwerp uitgebracht  
Verslag is gezegd met betrekking tot de in dat Verslag ge-  
opperde vraag, of niet te groote vrijgevigheid wordt betracht  
met het verleen van doorlopende bewijzen voor kosteloos  
vervoer. De Minister heeft namelijk hierop geantwoord, dat  
reeds zoodanige beperking in het verstrekken van bewijzen  
van vrij vervoer heeft plaats gehad, dat van onnoodige vrij-  
gevigheid bezwaarlijk meer zou kunnen worden gesproken.  
Naar het oordeel der leden hier aan het woord bestaat er  
echter wel degelijk nog onnoodige vrijgevigheid te dezen op-  
zichte, en wel in het bijzonder wat betreft de familieleden van  
hen, die aan de spoorwegdiensten zijn verbonden. Met het  
oog op het aanzienlijk verlies op de exploitatie van de Neder-  
landsche Spoorwegen meenden zij, dat er alleszins reden was  
tot verdere inkrimping van het aantal vrijbiljetten.

Gezien bedoeld verlies, waren andere leden van oordeel, te  
mooten wijzen op het feit, dat vele ambtenaren vrij vervoer

**Handelingen der Staten-Generaal. — 1922—1923. — I.**

genieten in eene klasse, die volgens hen te hoog is in verband  
met de positie, door die ambtenaren bekleed. Zij wenschten  
daarom den Minister te vragen, of spoedige herziening der  
desbetreffende bepalingen niet mogelijk is, opdat ook langs dien  
weg besparing worde verkregen.

Weder andere leden waren van meening, dat verdere bezu-  
niging zeer wel mogelijk is door inkrimping van het aantal  
conducteurs. Zij juichten het toe, dat ook de Minister blijkens  
zijne Nota van 8 December 1922 die meening is toegedaan,  
en wezen er op, dat beperking van personeel minder bezwaar  
zal opleveren, zoo in de samenstelling der treinen meer vaste  
regel wordt betracht ten aanzien van de klassenverdeeling en  
door gemakkelijke aanwijzingen te gemoet wordt gekomen in  
het bezwaar van het zoeken der gewenschte compartimenten  
door het reizend publiek. In het buitenland, zoo betoogden  
deze leden, wordt het den reizigers te dien opzichte veel  
gemakkelijker gemaakt.

Aldus vastgesteld den 21sten December 1922.

**VAN WASSENAER VAN CATWIJCK.**  
**W. FRANSEN.**  
**DE VEER.**  
**STEGER.**  
**HEERKENS THIJSEN.**

**EINDVERSLAG VAN DE COMMISSIE VAN RAPPORTEURS**  
over het ontwerp van wet tot wijziging van het IVde  
hoofdstuk der Staatsbegroting voor het dienstjaar 1920.  
(294)

Tegen dit wetsontwerp bestond geen bezwaar.

Aldus vastgesteld den 20sten December 1922.

**BLOMJOUS.**  
**VAN DER MAESEN DE SOMBREFF.**  
**BEELAERTS VAN BLOKLAND.**  
**CROLES.**  
**FRANSEN.**

**EINDVERSLAG VAN DE COMMISSIE VAN RAPPORTEURS**  
over het ontwerp van wet tot wettelijke voorziening  
naar aanleiding van de opheffing van het Ministerie  
van Landbouw, Nijverheid en Handel. (310)

Bij het afdelingsonderzoek van dit wetsontwerp spraken  
onderscheidene leden hun leedwezen uit over de opheffing van  
het Ministerie van Landbouw, Nijverheid en Handel.

De opmerking werd gemaakt, dat de opheffing van het  
Departement practisch weinig verandering in den bestaanden  
toestand zal brengen.

Aldus vastgesteld den 20sten December 1922.

**BLOMJOUS.**  
**VAN DER MAESEN DE SOMBREFF.**  
**BEELAERTS VAN BLOKLAND.**  
**CROLES.**  
**FRANSEN.**