

De Commissie van Rapporteurs heeft gemeend met de mededeeling van dit antwoord aan de Vergadering haar Eindverslag te kunnen sluiten.

Vastgesteld den 23sten Juli 1926.

DE MURALT.  
HEERKENS THJJSSEN.  
JANSSEN.  
POLAK.  
RINK.

VOORLOOPIG VERSLAG VAN DE COMMISSIE VAN RAP-  
PORTEURS over het ontwerp van wet tot goedkeuring  
van den onderhandschen verkoop aan de gemeente  
Leeuwarden van de aan het Blokhuisplein te Leeuwarden  
gelegen oppervlakte, kadastraal bekend aldaar sectie B,  
nummer 3161. (340)

Het afdeelingsonderzoek van dit wetsontwerp gaf eenigen leden aanleiding tot de opmerking, dat het antwoord van den Minister van Financiën op het door de Tweede Kamer ten deze uitgebracht Verslag naar hunne meening niet geheel volledig was. Zij zouden gaarne worden ingelicht, wanneer de akte van erfpacht in quaestie is aangegeven.

Deze leden opperden voorts twijfel, of het geoorloofd is in een in Februari opgemaakt stuk te verklaren, dat zekere akte in Maart daaropvolgende is overgeschreven. Zij waren van oordeel, dat het beter zoude zijn, in zulk een geval te schrijven: „waarvan de overschrijving in de openbare registers zoo spoedig mogelijk zal plaats hebben”, en vroegen, of daartegen bezwaar zoude bestaan.

Aldus vastgesteld den 14den Juli 1926.

VAN DER LANDE.  
WESTERDIJK.  
VERKOUTEREN.  
LINDEIJER.  
VAN WASSENAER VAN CATWIJCK.

EINDVERSLAG VAN DE COMMISSIE VAN RAPPOR-  
TEURS over het ontwerp van wet tot goedkeuring van  
den onderhandschen verkoop aan de gemeente Leeuwar-  
den van de aan het Blokhuisplein te Leeuwarden gelegen  
oppervlakte, kadastraal bekend aldaar sectie B, num-  
mer 3161. (340)

Nadat het Voorloopig Verslag der Commissie aan de Regeering was medegedeeld, is van haar ontvangen de navolgende

#### MEMORIE VAN ANTWOORD.

De akten van erfpacht en van verkoop werden op denzelfden dag onderteekend. Het ware inderdaad juister geweest, dat tot de onderteekening van laatstbedoelde akte ware overgegaan, na de overschrijving der erfpachtsakte, of wel dat — zooals in het Voorloopig Verslag wordt gezegd — ware gemeld geworden,

dat de overschrijving in de openbare registers zoo spoedig mogelijk zal plaats hebben. Dienovereenkomstig zal in soortgelijke gevallen voortaan worden gehandeld.

Vermits echter de bovenbedoelde koopakte, zooals zij thans luidt, volkomen beantwoorden kan aan hare bestemming, komt het den ondergeteekende voor, dat wijziging van deze akte, als niet noodzakelijk, ware achterwege te laten.

De Minister van Financiën,  
DE GEER.

De Commissie van Rapporteurs heeft gemeend met de mededeeling van dit antwoord aan de Vergadering haar Eindverslag te kunnen sluiten.

Vastgesteld den 21sten Juli 1926.

VAN DER LANDE.  
WESTERDIJK.  
VERKOUTEREN.  
LINDEIJER.  
VAN WASSENAER VAN CATWIJCK.

VOORLOOPIG VERSLAG VAN DE COMMISSIE VAN  
RAPPORTEURS over het ontwerp van wet tot  
verklaring van het algemeen nut der onteigening  
van eigendommen, erfdienstbaarheden of andere  
zakelijke rechten, noodig voor verbreding van de  
Potterstraat te Utrecht. (346)

Bij het afdeelingsonderzoek van dit wetsontwerp werd er door een der leden op gewezen, dat in de Memorie van Toelichting als reden voor de mogelijk te maken onteigening wordt opgegeven, dat de pogingen, door het gemeentebestuur van Utrecht aangewend om zeker perceel, hetwelk moet worden geamoveerd, in eigendom te verkrijgen, zijn mislukt. Die mislukking zou, blijkens het medegedeelde in de laatste alinea, zijn toe te schrijven aan het feit, dat in het plan van onteigening niet zijn begrepen een gedeelte van een kelder en een daarbij aansluitende werf, welke volgens den eigenaar van het perceel mede zouden moeten worden onteigend. Is, zoo vroeg het hier aan het woord zijnde lid, de mislukking echter niet veeleer te wijten aan het vragen van een buitensporig hoogen prijs? Zoo ja, dan meende hij, dat het mogelijk beter zoude zijn, het bewuste pand voorloopig te laten staan; de eigenaar zal, volgens hem, op den duur wel tot onderhandeling op meer gematigden voet bereid zijn.

Andere leden merkten naar aanleiding hiervan op, dat het thans niet gaat om den prijs, maar om het algemeen nut der onteigening, en dat daarom over den prijs niet wordt gerept in de Memorie van Toelichting.

Aldus vastgesteld den 14den Juli 1926.

VAN DER LANDE.  
WESTERDIJK.  
VERKOUTEREN.  
LINDEIJER.  
VAN WASSENAER VAN CATWIJCK.