

171. 5.

MEMORIE VAN ANTWOORD.

(Ingezonden bij brief van 12 November 1925.)

De ondergeteekende kan uit den aard der zaak geen zekerheid geven, dat op 1 Januari 1927 in het algemeen alle maatregelen zullen zijn getroffen, in afwachting waarvan het voorstel wordt gedaan den termijn, genoemd in artikel 88a der Tabakswet, nogmaals met één jaar te verlengen. Om dit toe te lichten, behoeft hij er slechts op te wijzen, dat hij niet zal voortgaan met de beschikbaarstelling van centrale werkplaatsen in de

daarvoor in aanmerking komende centra der sigarenindustrie buiten Amsterdam, zoolang niet omtrent de in genoemde stad gestichte inrichting eenige ervaring is gekregen. Dat hij zich niettemin beperkt tot het wederom voorstellen van eene verlenging met niet meer dan één jaar, moge worden verklaard uit de wenschelijkheid, het voortbestaan van niet aan de bepalingen van de artikelen 23, tweede lid, en 40 der Tabakswet voldoende localiteiten niet langer te bestendigen dan strikt noodzakelijk is te achten.

Ter beantwoording van de in het tweede lid van het verslag gestelde vraag deelt de ondergeteekende mede, voornemens te zijn daadwerkelijke fabrikanten, wier werkplaats niet voldoet aan artikel 23, eerste lid, der Tabakswet, of die in strijd met artikel 24 in een woonvertrek arbeiden, door het verstrekken van een voorschot in de gelegenheid te stellen, zich aan de bepalingen van de Tabakswet aan te passen, voor zoover dit noodig en billijk mocht zijn.

Zoodanig voornemen bestaat vooralsnog niet ten aanzien van hen, die onder eene ontheffing ex artikel 88a werken.

De Minister van Financiën,

H. COLIJN.

