

zien. Onder de z.g. mobilisatieslachtoffers zijn er echter velen, die geen loonenden arbeid meer kunnen verrichten, zoodat voor dezen de nu gestelde grens van steunverleening te eng is. De leden hier aan het woord zouden daarom de steunverleening los wenschen te maken van de pensioenuitkeering aan gepensioneerde militairen.

Andere leden daarentegen betoogden, dat het ontwerp niet zoo verwerpelijk is. Zij zouden het zeer verkeerd vinden aan de z.g. mobilisatieslachtoffers een zeker recht te geven op onderstand, hetgeen bovendien nadeelig zou werken, daar de betrokken personen dan den noodigen prikkel zouden missen om zelf te trachten in hun onderhoud te voorzien. Ook gaat het volgens hen niet aan om den hier bedoelden personen eene grootere uitkeering te geven, aangezien dit onbillijk zoude zijn tegenover anderen, die wel rechten kunnen doen gelden. Deze uitkeering is naar hunne meening inderdaad niet anders dan eene bedeeling van Staatswege.

Een der leden, die deze laatste uitspraak beaamde, achtte het daarom niet juist, dat hier krachtens eene wet steun zal worden verleend aan personen, die in geen enkel opzicht kunnen bewijzen, dat zij door de mobilisatie ziekten of gebreken hebben opgedaan.

Door enkele leden werd ten slotte de wenschelijkheid verdedigd om af te wijken van de tegenwoordige regeling, welke inhoudt de toekenning der steunverleening te beperken tot hen, die reeds vóór 1 Januari 1923 hebben verzocht om in het genot van eene uitkeering te worden gesteld, in dien zin, dat alsnog buitengewone gevallen daaronder zullen kunnen worden begrepen, zulks ter beslissing van de Ministers van Oorlog en van Marine.

Aldus vastgesteld den 19den April 1927.

HERMANS.
DE JONG.
DE VEER.
POTHUIS-SMIT.
FRANSEN.

VOORLOOPIG VERSLAG VAN DE COMMISSIE VAN
RAPORTEURS over de ontwerpen van wet tot
naturalisatie van:

- 1°. ALEXANDER MORITZ ADLER en 19 anderen;
- 2°. BERNHARD ARNTZEN en 19 anderen;
- 3°. JOSEF MARIA MATHIAS BEAUJEAN en 18 anderen;
- 4°. ENGELBERT HUBERT BAUM en 19 anderen;
- 5°. HEINRICH BRIX en 19 anderen;
- 6°. CATHARINA MARIA ANTONISSEN en 21 anderen;
- 7°. HERSCH LEIB BECK en 20 anderen;
- 8°. MAXIMILIAN ABRAHAM en 20 anderen. (242)

Het afdeelingsonderzoek dezer acht wetsontwerpen, strekkende tot naturalisatie van 163 personen, gaf een der leden aanleiding de vraag te stellen, of ons land niet te vrijgevig is op dit gebied. Welk belang heeft Nederland, zoo vroeg hij, bij natura-

lisatie van al deze personen? Zoo er inderdaad van eenig belang sprake kon zijn, behoorde dit volgens hem te worden aangetoond, doch dat geschiedt nimmer. Hebben de betrokken vreemdelingen belang bij naturalisatie hier te lande, dan moest dat hunnerzijds aannemelijk worden gemaakt.

Het lid hier aan het woord was van oordeel, dat het belang in deze veeleer bij de naturalisatie-verzoekenden, dan bij ons land is gelegen, en zou daarom wenschen, dat door verhooging der kosten, aan naturalisatie verbonden, de stroom van vreemdelingen, die het Nederlandschap begeeren, eenigzins zou worden beperkt. Gaarne zou hij vernemen, hoe de Minister over een en ander denkt.

Aldus vastgesteld den 19den April 1927.

HAAZEVOET.
DIEPENHORST.
SLINGENBERG.
OSSENDORP.
HEERKENS THIJSSSEN.

EINDVERSLAG VAN DE COMMISSIE VAN RAPORTEURS
over het ontwerp van wet tot aanvulling en verhooging van
hoofdstuk X der Staatsbegrooting voor het dienstjaar 1926.
(258)

Het onderzoek van dit wetsontwerp in de afdeelingen heeft geen aanleiding gegeven tot het maken van opmerkingen.

Aldus vastgesteld den 21sten April 1927.

VAN DER LANDE.
DE JONG.
DE VEER.
DE GIJSELAAR.
MICHIELS VAN KESSENICH.

EINDVERSLAG VAN DE COMMISSIE VAN RAPORTEURS
over de ontwerpen van wet tot:

- 1°. verhooging van het Iste hoofdstuk der begrooting van uitgaven van *Nederlandsch-Indië* voor het dienstjaar 1926 (259);
- 2°. verhooging van het XIde hoofdstuk der Staatsbegrooting voor het dienstjaar 1927 (267);
- 3°. wijziging van de begrooting van *Nederlandsch-Indië* voor het dienstjaar 1927 (268);