

Toetreding tot het op 28 Januari 1926 te Kopenhagen gesloten verdrag betreffende de zeevaardigheid, enz.

331. 5.

VERSLAG.

Het afdelingsonderzoek van het ter zijde genoemde wetsontwerp heeft aanleiding gegeven tot de vraag, waarom in artikel I niet wordt vermeld, wiens toetreding tot het aldaar genoemde verdrag wordt goedgekeurd. Naar men meende te weten, wordt in gevallen als dit in den regel gesproken van „toetreding voor Nederland”.

Vertrouwende, dat de Regeering het bovenstaande vóór de openbare behandeling van het wetsontwerp schriftelijk zal willen beantwoorden, is de Commissie van Rapporteurs van oordeel, dat die behandeling daarmede genoegzaam zal zijn voorbereid.

Aldus vastgesteld den 15den Maart 1929.

LEENSTRA.
VAN SASSE VAN YSSELT.
BULTEN.
J TER LAAN.
VERAART.

331. 6.

NOTA NAAR AANLEIDING VAN HET VERSLAG.

(Ingezonden bij brief van 19 Maart 1929.)

Naar aanleiding van het Verslag, uitgebracht door de Commissie van Rapporteurs, betreffende het onderzoek van het ontwerp van wet tot toetreding tot het op 28 Januari 1926 te

Kopenhagen gesloten verdrag betreffende de zeevaardigheid en uitrusting van schepen, alsmede tot de Verklaring van 11 Juni 1928, houdende wijziging van de artikelen I, III en VI van het verdrag, heeft ondergeteekende de eer, mede namens zijn ambtgenooten van Arbeid, Handel en Nijverheid en Buitenlandse Zaken, mede te deelen, dat, hoewel in verschillende dergelijke wetten de bedoelde aanduiding niet voorkomt, er geen bezwaar tegen de aanvulling bestaat.

Ten einde misverstand te voorkomen, komt het echter gewenscht voor, te spreken van „Toetreding voor Nederland (Rijk in Europa)”.

De Minister van Waterstaat,

H. v. D. VEGTE.

331. 7.

NOTA VAN WIJZIGING.

(Ingezonden bij brief van 19 Maart 1929.)

In den titel en in artikel I van het wetsontwerp moet in plaats van „Toetreding tot” worden gelezen „Toetreding voor Nederland (Rijk in Europa) tot”.

De Minister van Waterstaat,

H. v. D. VEGTE.