

18. 1.

NOTA NAAR AANLEIDING VAN HET VERSLAG.

(Ingezonden bij brief van 14 Juni 1932.)

(De vroegere stukken zijn gedrukt onder n^o. 300 der Zitting 1930—1931.)

Na het verschijnen van het Verslag van de Commissie van Rapporteurs inzake het terzijde genoemde wetsontwerp is ter kennis van den ondergeteekende gebracht, dat van de zijde van de gemeenten Vught en 's-Hertogenbosch tegen het wetsontwerp, in den vorm waarin het bij de Tweede Kamer der Staten-Generaal was ingediend, eenige bezwaren bestonden.

Door het gemeentebestuur van Vught zijn de navolgende bedenkingen geopperd:

a. De bepaling van artikel 11, tweede lid, van het wetsontwerp brengt in verband met de (aanvankelijke) verschuiving van den datum van ingang der grensregeling van 1 Januari naar 1 Mei, voor de vergroote gemeente eene financieel nadeelige consequentie met zich, aangezien zij dientengevolge voor de naar haar overkomende inwoners der gemeente Cromvoirt slechts zoude ontvangen de voor de inwoners dier gemeente berekende uitkeering per inwoner, bedoeld in artikel 3, onder *b*, van de wet van 15 Juli 1929, (*Staatsblad* n^o. 388), sedert gewijzigd, hetgeen onbillijk is, in verband met de hooge uitgaven, welke de vergroote gemeente zich voor de Cromvoirtsche inwoners zal moeten getroosten;

b. Ingevolge artikel 10, vijfde lid, van het wetsontwerp zal deze gemeente als jaarlijksche bijdrage in de te verleenen wachtgelden van den burgemeester en den secretaris van Cromvoirt ontvangen een bedrag van slechts ten hoogste f 600, terwijl, indien rekening was gehouden met artikel 3, onder *a*, van de wet van 15 Juli 1929 (*Staatsblad* n^o. 388), sedert gewijzigd, dit bedrag ten hoogste f 3000 zou hebben bedragen;

c. De in artikel 17, tiende lid, van het wetsontwerp opgelegde verplichting om in het Algemeen Burgerlijk Pensioenfonds jaarlijks eene bijdrage van 10 pct. van den pensioensgrondslag te storten, werd niet billijk geacht;

d. Evenzeer had men bezwaar tegen het niet verleenen van de bevoegdheid tot pensioensverhaal op de op wachtgeld te stellen ambtenaren der gemeente Cromvoirt, alwaar zoodanig verhaal wèl wordt toegepast, tengevolge waarvan bedoelde ambtenaren door de grensregeling in eene gunstiger positie zouden komen ten koste van de gemeente Vught.

Het gemeentebestuur van 's-Hertogenbosch had een gelijk bezwaar als hierboven onder *a* aangegeven.

Ten slotte maakten de gemeentebesturen van 's-Hertogenbosch en Vught, toen bekend werd, dat de grensregeling in 1931 niet haar beslag zou kunnen krijgen, nog bezwaar tegen de h.i. met hooge kosten gepaard gaande verplichting tot het houden van tusschentijdsche raadsverkiezingen, nu deze niet meer met de periodieke verkiezingen zouden kunnen samenvallen; te meer was zulks het geval, omdat het gering aantal naar deze gemeenten overgaande Cromvoirtsche kiezers mocht doen verwachten, dat dezen toch geen zetel in de nieuwe raden zullen verwerven. In verband hiermede stelden de gemeentebesturen voor, de grensregeling nog eenigen tijd uit te stellen, b.v. tot 1 Januari 1935, op welk tijdstip bovendien het hierboven onder *a* vermelde bezwaar goeddeels zou zijn vervallen, terwijl Gedeputeerde Staten van Noordbrabant, van oordeel, dat zoodanig uitstel niet wenschelijk is, de verplichting tot het houden van tusschentijdsche verkiezingen in het wetsontwerp zouden willen zien geschrapt.

Tot zoover de bezwaren.

De gedachte, welke aan het bezwaar onder *a* genoemd, ten grondslag ligt, n.l. dat verschuiving van den datum van ingang der grensregeling financieel nadeel zou veroorzaken, is niet juist, hetgeen men later ook heeft toegegeven.

Overigens is het niet mogelijk voor de overgaande inwoners van Cromvoirt eene uitkeering per inwoner tot een evengroot bedrag als respectievelijk 's-Hertogenbosch en Vught thans per inwoner ontvangen, te geven, omdat zulks zou beteekenen het in aanmerking brengen van toekomstige uitgaven bij de berekening van de uitkeering ingevolge artikel 3, onder *b*, der wet van 15 Juli 1929 (*Staatsblad* n^o. 388). Zulks past niet in het systeem dier wet, volgens hetwelk bedoelde berekening zich moet baseeren op de uitgaven voor overheidszorg in vorige jaren gedaan. Inwilliging van het bezwaar zoude dan neerkomen op het tweemaal in aanmerking brengen van de kosten voor het overgaand gebied, met name zoowel voor de berekening van de uitkeering voor het tijdvak 1931/1936, als voor die voor het tijdvak 1936/1941. Toekenning van eene verhoogde uitkeering voor de Cromvoirtsche inwoners zou overigens beduiden eene bevoordeeling ten koste van het voor alle gemeenten bestemde gemeentefonds.

Het is mogelijk gebleken aan de bezwaren onder *b* en *d* genoemd tegemoet te komen, terwijl de gemeente Vught de bezwaren onder *a* en *c* aangegeven heeft laten vallen. In verband hiermede is artikel 10, vijfde lid, (thans: 9, tweede lid) van het wetsontwerp gewijzigd en is in artikel 17, tiende lid, (thans: 16, tiende lid) de bevoegdheid tot pensioensverhaal op de op wachtgeld te stellen ambtenaren der gemeente Cromvoirt alsnog opgenomen.

De vraag, of er al dan niet tusschentijdsche raadsverkiezingen moeten worden gehouden, is van geheel ander karakter.

Voor uitstel van de grensregeling gevoelt de ondergeteekende weinig. De onzekere toestand, aan eene grensregeling voorafgaande, werkt belemmerend op de gestie der gemeentebesturen en behoort uit dien hoofde niet buiten het voor de voorbereidende werkzaamheden noodzakelijk tijdsbestek te worden bestendigd.

In het algemeen is de ondergeteekende van oordeel, dat van de Regeering geen maatregelen dienen uit te gaan, welke aan eene groep kiesgerechtigde burgers de mogelijkheid, zich te doen vertegenwoordigen, ontnemen. Van de zijde der gemeente Cromvoirt echter is den ondergeteekende nadrukkelijk en bij herhaling verklaard, dat niet alleen geen bezwaar bestaat tegen het achterwege laten van de met de opheffing en grenswijziging verband houdende verkiezingen, doch dat deze integendeel geenszins op prijs worden gesteld. Mede in aanmerking nemende, dat de grensregeling niet een zoodanige vermeerdering van het zientiaal der gemeenten 's-Hertogenbosch en Vught tengevolge heeft, dat wijziging in het aantal leden van de raden dier gemeenten dient te worden gebracht, meent de ondergeteekende in het onderhavige geval tegen schrapping van de verplichting tot het houden van tusschentijdsche verkiezingen bij uitzondering geen bezwaar te moeten maken.

Artikel 8 van het wetsontwerp is in verband hiermede geschrapt.

De wet van 18 Maart 1932 (*Staatsblad* n^o. 104) maakt ten aanzien van de gemeente Cromvoirt eenige voorziening noodig. De korting op de uitkeering, bedoeld in artikel 3, onder *b*, der wet van 15 Juli 1929 (*Staatsblad* n^o. 388), sedert gewijzigd, wordt toegepast gedurende drie jaar; echter wordt jaarlijks nagegaan, of eene gemeente al dan niet onder de uitzonderingsbepalingen valt. Aangezien in het tweede en derde jaar van den kortingstermijn de gegevens, noodig voor de beoordeeling of er aanleiding is, op de uitkeering, welke de gemeente Cromvoirt zou hebben ontvangen, de uitzonderingsbepalingen toe te passen, ontbreken, komt het wenschelijk voor, de wet van 18 Maart 1932 (*Staatsblad* n^o. 104) ten deze buiten toepassing te laten.

Voorts is een nieuw artikel opgenomen in verband met de bepaling van artikel 166, eerste lid, der gemeentewet.

Opheffing van de gemeente Cromvoirt en wijziging grenzen tusschen de gemeenten 's-Hertogenbosch en Vught.

Ten slotte zijn in het wetsontwerp wijzigingen aangebracht, verband houdende met de verschuiving van den datum van ingang der grensregeling tot 1 Januari 1933, met den tekst der gemeentewet, zooals deze is bekendgemaakt bij Koninklijk besluit van 16 Maart 1931 (*Staatsblad* n°. 89), alsmede met de wet van 26 November 1931 (*Staatsblad* n°. 476), houdende bepalingen tot regeling van den kleinhandel in alcoholhoudende dranken.

De Minister van Staat,
Minister van Binnenlandsche Zaken,
RUYS DE BEERENBROUCK.

18. 2.

NOTA VAN WIJZIGINGEN. (Ingezonden bij brief van 14 Juni 1932.)

In de artikelen 1, eerste lid, 2, derde lid, 4, eerste lid, 5, eerste lid, 6, 9, eerste lid, tweede lid, vierde lid, tweeden en vijfden regel, vijfde lid, tweeden en vierden regel, zesde en zevende lid, 15, eerste en derde lid, 17, eerste, tweede en zevende lid, en 18, eerste en tweede lid, wordt „Mei 1931” vervangen door: Januari 1933.

In artikel 2 wordt: „14, vierde lid” vervangen door: 13, tweede lid. In het zesde lid van dit artikel wordt: „30 April 1931” vervangen door: 31 December 1932.

Artikel 3 wordt vervangen door het volgende voorschrift:

Artikel 3.

1. De dienst der begrooting, voor het jaar 1932 vastgesteld voor de gemeente *Cromvoirt*, wordt, van 1 Januari 1933 af, voortgezet door de gemeente *Vught*.

2. De rekening der gemeente *Cromvoirt* over het jaar 1932 wordt opgemaakt door den ontvanger der gemeente *Vught* en voorloopig vastgesteld door den raad der gemeente met inachtneming der regelen, ter zake in de gemeentewet gesteld. In die rekening worden verantwoord de saldi der rekening van de gemeente *Cromvoirt* over het jaar 1931.

3. De voordeelige of nadeelige saldi der in het tweede lid van dit artikel bedoelde door Gedeputeerde Staten van *Noordbrabant* gesloten rekening komen ten bate, respectievelijk ten laste, der gemeente *Vught*.

4. Na de sluiting van de begrooting over het dienstjaar 1932 nog te ontvangen of te betalen achterstallige posten, betrekking hebbend op de gemeente *Cromvoirt*, komen ten bate, respectievelijk ten laste, der gemeente *Vught*. Onder deze posten worden begrepen alle ontvangsten en uitgaven, ter zake van directe belastingen, over op het tijdstip van in werking treden dezer wet nog loopende of reeds afgelopen belastingjaren.

Artikel 8 vervalt.

Artikel 9 wordt artikel 8. In het eerste, tweede en derde lid van dit artikel wordt: „30 April 1931” vervangen door: 31 December 1932.

In den eersten regel van het derde en vierde lid wordt het woord „Wethouders” vervangen door: wethouders. In den tweeden regel van deze leden worden de woorden „Burgemeester en Wethouders” vervangen door: burgemeester en wethouders.

Artikel 10 wordt vervangen door het volgende voorschrift:

Artikel 9.

1. De uitkeering uit het gemeentefonds, ingevolge artikel 3, onder *a*, der wet van 15 Juli 1929 (*Staatsblad* n°. 388), sedert gewijzigd, door de gemeente *Cromvoirt* te ontvangen, wordt voor het uitkeeringsjaar 1932/1933 verminderd met 1/4 gedeelte en vervalt met ingang van het uitkeeringsjaar 1933/1934. De vermindering voor het uitkeeringsjaar 1932/1933 wordt in haar geheel ingehouden op den termijn van uitkeering, vervalende op 1 Februari 1933.

2. Gedurende den tijd, dat de burgemeester en de secretaris der gemeente *Cromvoirt* wachtgeld genieten krachtens artikel 16 dezer wet, zal de gemeente *Vught* van het Rijk jaarlijks eene bijdrage in die wachtgelden ontvangen en wel in dezelfde verhouding als waarin de laatstgenoten uitkeering ingevolge artikel 3, onder *a*, der wet van 15 Juli 1929 (*Staatsblad* n°. 388), sedert gewijzigd, ongeacht de vermindering, in het eerste lid van dit artikel bedoeld, staat tot de door genoemde ambtenaren laatstelijk vóór 1 Januari 1933 genoten jaarwedden.

Artikel 11 wordt vervangen door het volgende voorschrift:

Artikel 10.

1. De termijn der uitkeering uit het gemeentefonds, ingevolge artikel 3, onder *b*, der wet van 15 Juli 1929 (*Staatsblad* n°. 388), sedert gewijzigd, door de gemeente *Cromvoirt* op 1 Februari 1933 te ontvangen over het uitkeeringsjaar 1932/1933, wordt uitgekeerd aan de gemeenten *'s-Hertogenbosch* en *Vught*, in de verhouding van het aantal inwoners, hetwelk op 1 Januari 1932 gevestigd was op de gedeelten van de gemeente *Cromvoirt*, die aan elk der gemeenten *'s-Hertogenbosch* en *Vught* worden toegevoegd; de uitkeering vervalt met ingang van het uitkeeringsjaar 1933/1934.

2. De uitkeering uit het gemeentefonds, in het vorig lid bedoeld, door de gemeenten *'s-Hertogenbosch* en *Vught* over de uitkeeringsjaren 1933/1934, 1934/1935 en 1935/1936 te ontvangen, bedraagt:

a. voor zooveel betreft het aantal inwoners, hetwelk op 1 Januari 1933 gevestigd was op het gebied, dat aan deze gemeenten wordt toegevoegd, eene gelijke som als voor dit aantal inwoners uit het gemeentefonds ontvangen zou worden onderscheidenlijk door de gemeenten *Cromvoirt* en *Vught*;

b. voor zooveel betreft het aantal inwoners op 1 Januari aan elk der genoemde uitkeeringsjaren voorafgaande, verminderd met het aantal inwoners, onder *a* genoemd, de som, welke per inwoner krachtens de voormelde wetsbepaling aan elk dier gemeenten toekomt.

Achter artikel 10 (nieuw; oud 11) wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 11.

Bij de uitvoering van artikel 10 wordt buiten aanmerking gelaten eene eventueele vermindering ingevolge artikel I, eerste lid, der wet van 18 Maart 1932 (*Staatsblad* n°. 104) van de uitkeering uit het gemeentefonds, in het eerste lid van artikel 10 bedoeld, door de gemeente *Cromvoirt* te ontvangen; voor de gemeenten *'s-Hertogenbosch* en *Vught* vindt overigens de wet van 18 Maart 1932 (*Staatsblad* n°. 104) onverminderd toepassing.

In den vierden regel van artikel 12 worden tusschen de woorden „wordt” en „alleen” ingevoegd de woorden: ten aanzien van de gemeenten *'s-Hertogenbosch* en *Vught*. In den vijfden regel vervalt „1932,”. In den zesden regel vervallen de jaartallen „1931/1932, 1932/1933,.”

Artikel 13 vervalt.

Artikel 14 wordt artikel 13. In het eerste lid van dit artikel wordt: „30 April 1931” vervangen door: 31 December 1932, en wordt de punt achter „1896” vervangen door: en in artikel 14, zesde lid, der wet van 15 Juli 1929 (*Staatsblad* n°. 388), sedert gewijzigd. Het tweede en derde lid vervallen; het vierde lid wordt tweede lid.

Artikel 15 wordt artikel 14. Het tweede lid van dit artikel wordt vervangen door het volgende voorschrift:

2. De namen van hen, die op 31 December 1932 voor de lichting 1934 staan ingeschreven in de gemeente *Cromvoirt*, worden overgebracht in het register van genoemde lichting van de gemeente, in het slot van het eerste lid bedoeld.

Artikel 16 wordt artikel 15. Het eerste en tweede lid van dit artikel worden vervangen door de volgende voorschriften: