

Vaststelling bepalingen tegenaan lintbebouwing langs wegen onder beheer van Rijk of op Rijkswegenplan voorkomende.

Memorie van Antwoord bij het ontwerp der Rivierenwet, ad artikel 9 (Zitting 1905—1906, 140, n^o. 3, en 1906—1907, 24, n^o. 1). Ook bij de vergunningen en ontheffingen, noodig ingevolge andere wetten en reglementen, stelt men zich op dit standpunt. Het opnemen van een afzonderlijke bepaling te dezen in dit ontwerp is dus overbodig en zou verwarring kunnen stichten bij de toepassing van andere wetten en reglementen.

○. Eenige leden der Commissie waren door het betoog van den Minister, dat het niet overnemen van artikel 11 van het ontwerp der Staatscommissie in het onderhavige ontwerp overbodig zou zijn en verwarring zou kunnen stichten bij de toepassing van andere wetten en reglementen, niet overtuigd. Zij drongen er op aan, bedoeld artikel alsnog op te nemen.

De Minister merkte naar aanleiding hiervan op, dat hij een bepaling, als in artikel 11 van het ontwerp der Staatscommissie vervat, onjuist bleef achten. Gelijk in de Memorie van Antwoord reeds is gezegd, is zij volkomen overbodig. Indien nu niettemin in deze wet die bepaling werd opgenomen, zou de meening kunnen post vatten, dat de wetgever haar inderdaad noodig acht, en dat dus de tegenwoordige toepassing van andere wetten en reglementen, waarin eene dergelijke bepaling niet voorkomt, niet volkomen door wet of reglement wordt gedekt. Door opneming van de bepaling in deze wet zou de rechtszekerheid dus niet worden gediend, en het zou op zijn minst kunnen leiden tot bedenkelijke gevolgen ten aanzien van talloze ontheffingen en vergunningen ingevolge andere wetten en reglementen.

Artikel 14.

○. Eenige leden der Commissie waren van oordeel, dat beter gesproken kan worden van „Verkeerswet Lintbebouwing” dan van „Wet tegen Lintbebouwing”.

In zijn antwoord merkte de Minister op, dat hij „Verkeerswet Lintbebouwing” niet een betere benaming acht dan „Wet tegen Lintbebouwing”. Immers het woord „Verkeerswet”

heeft reeds een bepaalde beteekenis, zoodat het hem beter voorkwam dit woord voor deze wet niet te gebruiken. Bovendien is in de gekozen benaming ook tot uitdrukking gebracht, dat regels worden gegeven tegen lintbebouwing.

Aldus vastgesteld 6 Mei 1933.

BONGAERTS.
VAN DER WAERDEN.
VAN DIJK.
KRIJGER.
EBELS.
FEBER.
Ir. VAN DER BILT.

58. 2.

NOTA VAN WIJZIGING.

A. In artikel 6, laatste lid, wordt in plaats van: „van de hem bij dit artikel verleende bevoegdheid” gelezen: „van de hem bij het eerste lid van dit artikel verleende bevoegdheid”.

B. In artikel 8, eerste lid, wordt na „wegen” ingevoegd: „of bij uitmondingen op wegen van andere wegen” en wordt in plaats van „beplantingen en andere voorwerpen, gebouwen uitgezonderd,” gelezen: „voorwerpen, gebouwen uitgezonderd, en beplantingen”.

C. Het derde lid van artikel 9 wordt gelezen als volgt:

„Eene vergunning, vóór het in werking treden dezer wet verleend ingevolge artikel 5, eerste lid, aanhef, en onder b van het Rijkswegenreglement, ingevolge artikel 87 van het Algemeen Reglement van politie voor rivieren en Rijkskanalen, ingevolge artikel 2 van het Rijksrivierdijkenreglement of ingevolge artikel 2 van het Rijkseeweringenreglement, wordt beschouwd als eene ontheffing in den zin van het vorige lid.”