

263. 9.

## AMENDEMENT VAN DE HEEREN SURING EN VAN DIJKEN.

Ingezonden 24 Maart 1934.

De ondergeteekenden hebben de eer het navolgende amendement voor te stellen:

Vóór het bepaalde in **artikel 11** te plaatsen het cijfer 1 en daaraan toe te voegen een nieuw tweede lid, luidende aldus:

2. De bijzondere lagere scholen, bij het in werking treden dezer wet gevestigd in de gemeente Lonneker of in de gemeente Enschede, behouden ten laste van de nieuwe gemeente Enschede de aanspraken, welke zij op 30 April 1934 aan artikel 100, eerste lid, der L.O.wet-1920 ontleenen, tot 1 Januari 1935 en die, welke zij op 30 April 1934 aan artikel 100, tweede lid, der L.O.wet-1920 ontleenen, tot en met den dag, waarop zij deze aanspraken in de oude gemeente zouden hebben behouden.

**Toelichting.**

De samenvoeging van de twee gemeenten zou medebrengen, dat de bijzondere scholen van 1 Mei 1934 af ten aanzien van artikel 100 der L. O.wet-1920 slechts aanspraak zouden kunnen maken op toepassing van den klassedeeler van de nieuwe gemeente. Zulks zou ten gevolge kunnen hebben, dat op zeer korten termijn ontslag zou moeten worden verleend aan boven-tallige onderwijzers, wat in strijd zou zijn met de strekking van het tweede lid van dit artikel.

Het amendement strekt er toe, dit niet bedoelde gevolg van de vereeniging der beide gemeenten te voorkomen.

SURING.

VAN DIJKEN.

263. 10.

## AMENDEMENT VAN DEN HEER J. TER LAAN C.S.

Voorgesteld 28 Maart 1934.

De ondergeteekenden hebben de eer voor te stellen:

de laatste volzin van het 3de lid van **artikel 13** wordt gelezen:

„Het wachtgeld is gedurende het eerste jaar gelijk aan de in den eersten volzin omschreven wedde of som der wedden, en bedraagt daarna gedurende het tweede jaar 85 en vervolgens 70 ten honderd van de vorenbedoelde wedde of som der wedden.”

J. TER LAAN.

K. TER LAAN.

THIJSEN.

GROENEWEG.

KUPERS.

VAN DER SLUIS.

VAN ZADELHOFF.

DROP.

VAN DEN TEMPEL.

HIEMSTRA.