

Onteigening, noodig voor aanleg kanaalvak van Jutphaas tot de rivier de Lek bij Wijk bij Duurstede, enz.

489. 1.

KONINKLIJKE BOODSCHAP.

Aan

de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

Wij bieden U hiernevens ter overweging aan een ontwerp van wet tot verklaring van het algemeen nut der onteigening van perceelen, erfdienstbaarheden en andere zakelijke rechten noodig voor aanleg van het kanaalvak van *Jutphaas* tot de rivier de *Lek* bij *Wijk bij Duurstede*, deel uitmakende van de werken tot aanleg van een scheepvaartverbinding van *Amsterdam* met den *Boven Rijn*, bedoeld in de wet van 27 Maart 1931 (*Staatsblad* n°. 130).

De toelichtende memorie (en bijlagen), die het wetsontwerp vergezelt, bevat de gronden waarop het rust.

En hiermede bevelen Wij U in Godes heilige bescherming.

's Gravenhage, den 27 Juli 1934.

WILHELMINA.

489. 2.

ONTWERP VAN WET.

WIJ WILHELMINA, BIJ DE GRATIE GODS, KONINGIN DER NEDERLANDEN, PRINSES VAN ORANJE-NASSAU, ENZ., ENZ., ENZ.

Allen, die deze zullen zien of hooren lezen, salut! doen te weten:

Alzoo Wij in overweging genomen hebben, dat aanleg van het kanaalvak van *Jutphaas* tot de rivier de *Lek* bij *Wijk bij Duurstede*, deel uitmakende van de werken tot aanleg van een scheepvaartverbinding van *Amsterdam* met den *Boven Rijn*, bedoeld in de wet van 27 Maart 1931 (*Staatsblad* n°. 130), in het algemeen belang noodig is en dat de onteigeningswet behoort te worden toegepast;

Zoo is het, dat Wij, den Raad van State gehoord, en met gemeen overleg der Staten-Generaal, hebben goedgevonden en verstaan, gelijk Wij goedvinden en verstaan bij deze:

Artikel 1.

Wij verklaren, dat het algemeen nut de onteigening vordert ten name van het Rijk van perceelen, erfdienstbaarheden en andere zakelijke rechten noodig voor aanleg van het kanaalvak van *Jutphaas* tot de rivier de *Lek* bij *Wijk bij Duurstede*, deel uitmakende van de werken tot aanleg van een scheepvaartverbinding van *Amsterdam* met den *Boven Rijn*, bedoeld in de

wet van 27 Maart 1931 (*Staatsblad* n°. 130), in de gemeenten *Jutphaas*, *Utrecht*, *Houten*, *Schalkwijk*, *Cothen* en *Wijk bij Duurstede*.

Artikel 2.

Deze wet vervalt, voor zooveel de onteigening van hetgeen niet in der minne is verkregen bij den rechter niet is aangevraagd binnen drie jaren na de dagteekening van de *Staatscourant* waarin Ons besluit, bedoeld in artikel 14 der onteigeningswet, is openbaar gemaakt. Die termijn kan door Ons bij een in de *Staatscourant* te plaatsen besluit met ten hoogste een jaar worden verlengd.

Lasten en bevelen, dat deze in het *Staatsblad* zal worden geplaatst, en dat alle Ministerieele Departementen, Autoriteiten, Colleges en Ambtenaren, wie zulks aangaat, aan de nauwkeurige uitvoering de hand zullen houden.

Gegeven

De Minister van Waterstaat,

489. 3.

MEMORIE VAN TOELICHTING.

Bij de wet van 27 Maart 1931 (*Staatsblad* n°. 130) werd in artikel 1 de aanleg bevolen van een scheepvaartkanaal van *Amsterdam* naar den *Boven Rijn*, dat gevormd zal worden door verbetering van het *Merwedekanaal* tusschen *Amsterdam* en *Utrecht* en door het maken van nieuwe kanalen tusschen *Utrecht* en de *Lek* omtrent *Wijk bij Duurstede* en tusschen de *Lek* omtrent *Ravenswaay* en de *Waal* omtrent *Tiel*.

Ingevolge artikel 3 van die wet zal tot uitvoering van de in artikel 1 bedoelde werken niet worden overgegaan dan nadat de belanghebbenden zich hebben verbonden een derde gedeelte in de kosten van die werken bij te dragen. Deze bijdragen zijn thans toegezegd.

Mede met het oog op de wenschelijkheid om deze werken aan de werkverruiming dienstbaar te maken, verdient het aanbeveling, dat thans met de uitvoering van de werken van aanleg van het kanaalvak tusschen het in de gemeente *Jutphaas* gelegen splitspunt van het hoofdkanaal en den zijtak naar de *Lek* bij *Vreeswijk* en de *Lek* bij *Wijk bij Duurstede* een aanvang worde gemaakt. Dit kanaalvak ¹⁾ zal in het westen aansluiten aan het kanaalgedeelte tusschen *Jutphaas* en *Vreeswijk*, waarvoor het algemeen nut der onteigening werd verklaard bij de wet van 24 November 1932 (*Staatsblad* n°. 555), en in het oosten aan de rivier de *Lek*.

De lengte van dit kanaalvak bedraagt rond 18 K.M.

Het kanaal wordt met de rivier de *Lek* in verbinding gebracht door middel van een schutsluis met eene doorvaartwijdte van 18 M. en eene nuttige kolkengte van 350 M. Bij de onteigening wordt gerekend op de mogelijkheid van den bouw van een tweede sluis; het is de bedoeling daartoe over te gaan, zoodra het verkeer door de sluis, gerekend over eene periode van 3 jaren, mocht toenemen tot meer dan 17 500 000 st. laadvermogen per jaar. De bestaande Noorder Lekdijk zal ter weerszijden van de voorhaven worden verlegd en aansluiten aan de schutsluis.

¹⁾ Het ontworpen tracé is schetsmatig aangegeven op het bij deze Memorie gevoegde kaartje, hetwelk ter griffie is nedergelegd, ter inzage van de leden.

Onteigening, noodig voor aanleg kanaalvak van Jutphaas tot de rivier de Lek bij Wijk bij Duurstede, enz.

Bij K.M. 42.900 wordt een keersluis gebouwd met eene doorvaartwijdte van 2×26 M.

Het normale kanaalpeil voor het gedeelte ten noordwesten van de schutsluis te Wijk bij Duurstede bedraagt 0,40 M. — N.A.P., de bodemdiepte is ontworpen op 4,60 M. — N.A.P.

Voor de voorhaven ten zuidoosten van de sluis, welke in open verbinding met de rivier staat, is de bodemdiepte ontworpen op 1,30 M. — N.A.P.

De normale breedte van het kanaal bedraagt, gemeten op het peil van 0,40 M. — N.A.P., ongeveer 65 M.; gemeten op het peil van 4,60 M. — N.A.P., 40 M.

Ter weerszijden van de sluis wordt het kanaal plaatselijk verbreed tot eene voorhaven.

De voorhaven aan de Lekzijde verkrijgt eene lengte van ongeveer 1250 M.

Bij de onteigening zal rekening worden gehouden met de mogelijkheid van verbreding van het kanaal met 34 M.

Het beoosten het kanaal gelegen gedeelte van de Houtensche wetering wordt door eene bevaarbare berm-sloot verbonden met het kanaal door de Hooge Landen, terwijl laatstgenoemd kanaal door verlenging in noordelijke richting in verbinding wordt gebracht met de Ravensche wetering. In verband met de belangen van 's Lands defensie wordt langs het kanaal door de Hooge Landen eene kade opgeworpen, welke in noordelijke richting wordt voortgezet tot nabij het Houtensche pad.

Ten behoeve van de afwatering van het doorsneden gebied zullen, voor zoover noodig, voorzieningen worden getroffen. De gronden, gelegen tusschen het kanaalvak, den zijtak naar Vreeswijk en de rivier de Lek, zullen hun overtollig water kunnen afvoeren op het kanaal.

Maatregelen zullen worden genomen om door waterinlaat uit de Lek en zoo noodig door water oppompen den waterstand van door het kanaal doorsneden waterleidingen en slooten in droge perioden op peil te houden.

Ten behoeve van het spoorwegverkeer wordt eene dubbele spoorbrug gebouwd bij K.M. 48.900, terwijl ter voorziening van het overige verkeer te land overbruggingen bij K.M. 42.900, 48.900, 53.500 en 59.—, benevens een pontveer bij K.M. 45.900, worden gemaakt.

De door het kanaal afgesneden openbare wegen zullen, voor zoover noodig, met deze overbruggingen en dit pontveer in aansluiting worden gebracht, terwijl voor uitweg van perceelen, welke door de kanaalwerken van de nabijgelegen hoofdwegen worden afgesneden, de noodige voorzieningen zullen worden getroffen.

Behalve voor de uitvoering van de bovenomschreven kanaalwerken zijn ook nog terreinen noodig voor grondberging.

Ten behoeve van de verkrijging der gronden is toepassing der onteigeningswet noodig.

De gemeenten, binnen welker grondgebied perceelen bij de onteigening zijn betrokken, zijn: Jutphaas, Utrecht, Houten, Schalkwijk, Cothen en Wijk bij Duurstede. Overeenkomstig het bepaalde bij artikel 7 der onteigeningswet hebben de in artikel 6 van die wet bedoelde bescheiden ¹⁾ in deze gemeenten ter inzage gelegen.

¹⁾ De plannen zijn met de verdere bescheiden op de griffie der Kamer nedergelegd, ter inzage van de leden.

Naar aanleiding van deze ter-inzage-legging zijn een vijftal bezwaren ingediend. Geen dezer is tegen het algemeen nut van het werk gericht.

J. M. VAN ROOYEN te Houten ducht bezwaar van de voorgenomen werken, welke naar zijne meening de goede verbinding met het door hem gepachte hooiland in de gemeente Vreeswijk in gevaar zullen brengen, zoodat hij, ter bereiking van dat land, tegen betaling gebruik zou moeten maken van het bij K.M. 45.900 over het kanaal ontworpen pontveer. Dit bezwaar moet op een misverstand berusten. Het bedoelde land is van de gemeente Houten te bereiken zoowel via bedoeld pontveer als over de brug bij K.M. 42.900 door gebruik te maken van den zuidelijken parallelweg, welke bij K.M. 43.600 aansluit op het ten zuidwesten van het kanaal gelegen gedeelte van den Heemsteescheweg. Voor het gebruik van het Rijkspontveer wordt uit den aard der zaak geen betaling verlangd.

P. VAN ROOYEN te Utrecht, eigenaar van het hierboven bedoelde terrein, uit dezelfde klacht. Z. i. zou de pachtwaarde van zijn eigendom ten gevolge van de uitvoering der werken verminderen. Hiervoor geldt dezelfde opmerking als ten aanzien van het bezwaar van J. M. VAN ROOYEN is gemaakt.

C. VERWEY te Houten wijst er op, dat de eendekooi, gelegen op het perceel n^o. 44 van Sectie F der gemeente Houten door den aanleg van het kanaal verloren zal gaan, waardoor hij een belangrijke bron van inkomsten zal moeten missen. Hij vreest als pachter van de eendenhouderij niet voldoende schadeloos te zullen worden gesteld. Ook ducht hij bedrijfsschade, omdat het noordelijkste deel van de door hem gepachte gronden door het kanaal zal worden afgesneden en hij ook tijdelijk, gedurende de uitvoering der werken, van eene verbinding met den verhardten weg verstoken zal zijn.

Uit den aard der zaak zal door het verdwijnen van de eendekooi de pachtwaarde naar evenredigheid lager worden. Overigens zal dit punt bij de regeling der schadeloosstellingen kunnen worden overwogen. Bij de uitvoering der werken zal er voorts op worden toegezien, dat de landbouwbedrijven eene behoorlijke verbinding met de openbare wegen zullen behouden.

TH. DE RIJK TH.Z.N. te Utrecht vreest schade in zijn bedrijf van de verlegging van den provincialen weg in oostelijke richting. Van reclamant worden geen eigendommen onteigend, zoodat hier, evenals in andere gevallen, waarin derden schade lijden door de totstandkoming van een werk van openbaar nut, bezwaarlijk tot vergoeding kan worden besloten.

J. F. VAN DIJK BEIJER te Schalkwijk ducht nadeel van de voorgenomen onteigening, waardoor de op zijn gronden aanwezige draineering geheel of gedeeltelijk onbruikbaar zou worden. Ook verwacht hij nadeel in de opbrengst van de jacht op zijn eigendom. Deze bezwaren zullen hun oplossing moeten vinden bij de regeling der schadeloosstellingen.

Tot eene beslissing op deze bezwaren zal eerst kunnen worden overgegaan, nadat gevolg zal zijn gegeven aan het voorschrift van de artikelen 10 en volgende der onteigeningswet.

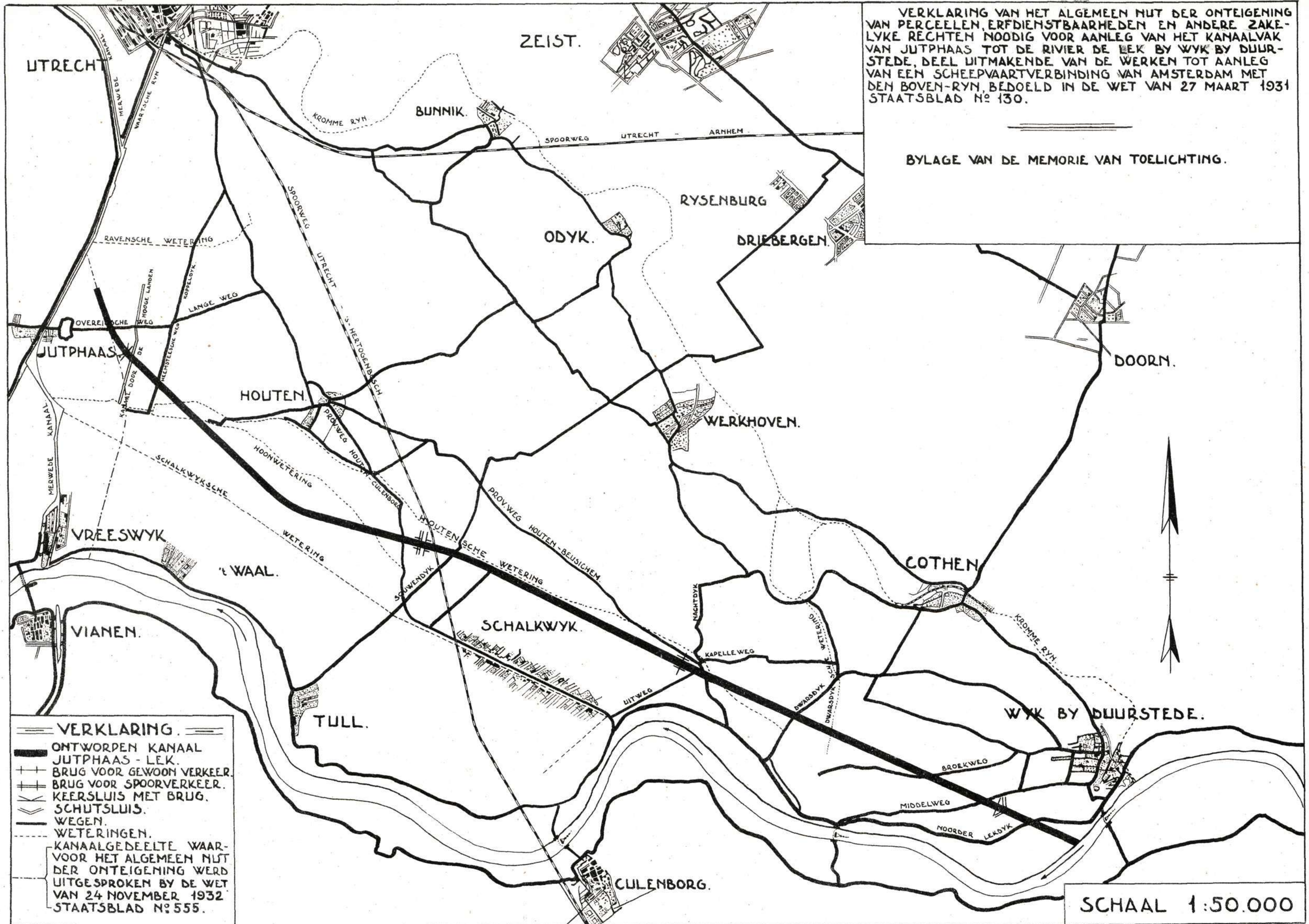
Aan alle reclamanten is gelegenheid geboden hunne bezwaren nader mondeling toe te lichten.

De Minister van Waterstaat,

KALFF.

VERKLARING VAN HET ALGEMEEN NUT DER ONTEIGENING VAN PERCELEN, ERFDIENSTBAARHEDEN EN ANDERE ZAKELYKE RECHTEN NOODIG VOOR AANLEG VAN HET KANAALVAK VAN JUTPHAAS TOT DE RIVIER DE LEK BY WYK BY DUURSTEDEN, DEEL UITMAKENDE VAN DE WERKEN TOT AANLEG VAN EEN SCHEEPVAARTVERBINDING VAN AMSTERDAM MET DEN BOVEN-RYN, BEDOELD IN DE WET VAN 27 MAART 1931 STAATSBLAD N^o 130.

BYLAGE VAN DE MEMORIE VAN TOELICHTING.



VERKLARING.

- ONTWERPEN KANAAL JUTPHAAS - LEK.
- ++ BRUG VOOR GEWOON VERKEER.
- == BRUG VOOR SPOORVERKEER.
- XX KEERSLUIJ MET BRUG.
- SCHUTSLUIJ.
- WEGEN.
- WETERINGEN.
- KANAALGEDEELTE WAARVOOR HET ALGEMEEN NUT DER ONTEIGENING WERD UITGESPROKEN BY DE WET VAN 24 NOVEMBER 1932 STAATSBLAD N^o 555.

SCHAAL 1:50.000