

## AANHANGSEL TOT HET VERSLAG VAN DE HANDELINGEN DER TWEEDE KAMER.

Vragen, door de leden der Kamer gedaan overeenkomstig art. 112 van het Reglement van Orde, en de daarop door de Regeering gegeven antwoorden.

**Schriftelijk beantwoorde vragen.**

**165.** VRAGEN van den heer **Albarda** in verband met het ontvangen in een bijzondere audiëntie door den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië van den heer Mussert, leider der Nationaal-Socialistische beweging en het hem, zonder toepassing van bijzondere bepalingen, in de gelegenheid stellen in een aantal besloten vergaderingen het woord te voeren. (Ingezonden 9 Augustus 1935.)

1. Heeft de Minister, nadat bekend was geworden, dat de heer ir. Mussert, die in zijn hoedanigheid van leider der Nationaal-socialistische beweging Ned. Indië ging bezoeken en met dat bezoek geen ander doel had dan de behartiging van de belangen dier op vernietiging onzer democratische staatsinstellingen gerichte beweging, door den Gouverneur-Generaal in een bijzondere audiëntie zou worden ontvangen, ook aanleiding gevonden den Gouverneur-Generaal eenige meening te dezer zake kenbaar te maken, en zoo ja, welke?

2. Is de Minister niet van oordeel, dat èn door de wijze, waarop die audiëntie is verleend èn door het daarbij verhandelde, alsmede door den ophef, die daarvan, zooals te voorzien was, door de nationaal-socialistische beweging is gemaakt, de Gouverneur-Generaal in een positie is gekomen, die hij als vertegenwoordiger der Koningin in Ned. Indië had moeten vermijden?

3. Keurt de Minister goed, dat, terwijl vergaderingen van onderscheidene inheemsche vereenigingen vallen onder het beperkt vergaderrecht en de inheemsche volksbeweging aan allerlei beperkende bepalingen is onderworpen, den heer Mussert gelegenheid is gegeven in een aantal besloten vergaderingen het woord te voeren, zonder dat daarop de bijzondere bepalingen van politietoezicht enz. toegepast werden?

ANTWOORD van den heer **Colijn**, Minister van Staat, Minister van Koloniën. (Ingezonden 28 Augustus 1935.)

Naar aanleiding van uw schrijven van 9 dezer, n<sup>o</sup>. 3960, waarbij mij een drietal door het lid der Kamer den heer ir. J. W. Albarda gestelde vragen werd toegezonden in verband met de Indische reis van den heer ir. A. A. Mussert, heb ik de eer Uwer Excellentie mede te deelen, dat ter zake door mij inlichtingen zijn gevraagd aan den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië.

Na ontvangst daarvan stel ik mij voor, op deze aangelegenheid terug te komen.

**Vragen, waarop binnen 30 dagen na de mededeeling aan de Regeering geen antwoord is ontvangen.**

**166.** VRAGEN van den heer **Vos** in zake het intrek nemen hier te lande in hotels, welke bij het Mittel-Europaeischer Reisebüro te Berlijn zijn aangesloten, door Duitschers, die naar Nederland reizen. (Ingezonden 19 Juli 1935 aan de Ministers van Financiën en van Economische Zaken.)

Is het den Ministers bekend, dat het herhaaldelijk voorgekomen is, dat Duitschers, die naar Nederland willen reizen, ook tegen hun wil gedwongen worden hun intrek hier te lande te nemen in hotels, die bij het Mittel-Europaeischer Reisebüro te Berlijn zijn aangesloten?

Kunnen de Ministers, in verband met de met Duitschland ten aanzien van het reizigersverkeer gesloten overeenkomst, bevorderen, dat het door die overeenkomst mogelijk gemaakte bezoek aan ons land inderdaad ten goede komt aan alle Nederlandsche hotels?

Willen de Ministers aan de Kamer mededeeling doen van de door hen in deze aangelegenheid gedane stappen?