

Een vrijstelling zonder meer van de onder de herziening vallende pensioenen zou echter tot gevolg hebben, dat voor sommige ambten het nieuwe pensioen hooger kan zijn dan het aan de tijdelijke korting onderworpen pensioen, dat zou zijn toegekend, indien de herziening van de salaris- en pensioenregelingen niet had plaats gehad. In zulke gevallen brengt de billijkheid tegenover de door de korting getroffen gepensioneerden mede het nieuwe pensioen tijdelijk tot het niveau van het gekorte oude pensioen terug te brengen. Daartoe dient artikel 2 van het wetsontwerp.

Voor gagementen is geen bijzondere voorziening noodig, omdat deze niet meer worden toegekend.

Daar het hier geldt een geval van spoedeischeden aard, als bedoeld in artikel 71 van de Indische Staatsregeling, moest van het hooren van den Volksraad worden afgezien. Bij de behandeling van de herziening van het Indisch burgerlijk pensioenreglement is echter reeds aan het College medegedeeld, dat het in de bedoeling lag, voor nieuwe pensioenen de korting zooveel mogelijk te vermijden (Volksraadstukken zitting 1934—1935, onderwerp 52).

*De Minister van Staat,  
Minister van Koloniën,*

H. COLIJN.

234. 4.

#### VERSLAG.

Bij het afdelingsonderzoek van het ter zijde genoemde wetsontwerp werd de vraag gesteld, of de Regeering niet van oordeel is, dat de uitvoering van het bepaalde in artikel 2 een zeer omvangrijken administratieven arbeid met zich zal brengen.

Sommige leden verklaarden in dit verband gaarne te zullen vernemen, of naar de meening der Regeering de gevallen, waarin het genoemde artikel toepassing zal vinden, talrijk zullen zijn dan wel tot enkele beperkt zullen blijven. Ook zouden deze leden het op prijs stellen, als in het antwoord op dit verslag bij wijze van voorbeeld eenige zoodanige gevallen zouden worden genoemd.

De redactie van hetzelfde artikel zouden verscheidene leden gaarne aldus gewijzigd zien, dat het woord „anders" in den voorlaatsten regel wordt vervangen door: „in andere gevallen ter beoordeeling". Naar hun meening is de voorgestelde redactie op dit punt niet geheel in den in de wetgeving gebruikelijken stijl gehouden.

Ten slotte vonden verscheidene leden in de indiening van dit ontwerp aanleiding tot het stellen van de vraag, in welk stadium zich de plannen met betrekking tot de normalisatie der pensioenen thans bevinden. Zij dachten daarbij in het bijzonder aan de pensioenen, welke tusschen 1920 en 1925 zijn verleend.

Vertrouwende, dat de Regeering bereid zal zijn het bovenstaande vóór de openbare behandeling van het wetsontwerp schriftelijk te beantwoorden, is de Commissie van Rapporteurs van oordeel, dat die behandeling daarmee genoegzaam zal zijn voorbereid.

Aldus vastgesteld den 17den December 1934.

JOEKES.  
CRAMER.  
VAN BOETZELAER VAN DUBBELDAM.  
RUTGERS.  
VAN POLL.

234. 5.

#### NOTA NAAR AANLEIDING VAN HET VERSLAG.

(Ingezonden bij brief van 18 December 1934.)

De administratieve werkzaamheden, welke de uitvoering van het bepaalde in artikel 2 met zich zal brengen, zullen, naar de ondergeteekende vertrouwt, niet van buitengewonen omvang zijn, aangezien voor alle betrekkingen, waarvan de nieuwe bezoldiging 17 pct. of meer beneden het peil van de vroegere bezoldiging ligt — en dat is de groote meerderheid —, zonder moeite vast te stellen is, dat ook het nieuwe pensioen niet boven het door de korting getroffen oude pensioen uitgaat.

De betrekkingen, waarbij dit wel het geval kan zijn, vormen in den burgerlijken dienst ongeveer één-negende van het totaal aantal ambten, terwijl bij het leger in hoofdzaak alleen voor de Europeesche onderofficieren en minderen een correctie van het nieuwe pensioen noodig zal zijn. Ter voldoening aan den daartoe door sommige leden geuiten wensch volgen hieronder enkele voorbeelden:

Betrekking.	Dienstjaren.	Oude regeling.		Nieuwe regeling.		Nieuw pensioen is hooger (lager).
		Pensioen-grondslag per maand.	Pensioen (gekort) per jaar.	Pensioen-grondslag per maand.	Pensioen per jaar.	
Commies . . . . .	25	f 325	f 1 187	f 265	f 1 152	lager, dus niet gekort.
	30	325	1 512	300	1 560	hooger, f 48 gekort.
Referendaris . . . .	20	925	3 316	750	3 240	lager, niet gekort.
	25	925	4 242	800	4 320	hooger, f 78 gekort.
Directeur Departement Algemeen Bestuur . . . . .	20	2 000	7 171	1 800	7 776	hooger, f 605 gekort.
	25	2 000	9 163	1 800	9 000	lager, niet gekort.

Ten aanzien van de commiezen en referendarissen zij hierbij aangeteekend, dat deze ambten onder de vorige bezoldigingsregeling (B. B. L. 1925) gesplitst waren in commies en 1ste commies en referendaris en referendaris 1ste klasse. In verband hiermede zal bij de vergelijking tusschen nieuw en oud pensioen ook nagegaan moeten worden, of de betrokkene, indien de oude toestand was blijven bestaan, vóór zijn pensioenaanvraag den hooger rang zou hebben bereikt, in welk geval een vergelijking met het oude pensioen ten gunste van dit laatste zou zijn uitgevallen, zoodat vermindering van het nieuwe pensioen niet zou behoeven plaats te hebben. Deze en dergelijke gevallen zullen ongetwijfeld eenige moeilijkheden kunnen opleveren, welke echter bij vaststelling van zekere normen aan de hand van de gegevens omtrent den promotiegang onder de oude regeling zeer wel op te lossen zijn. Daarbij zal bij de Regeering het doel voorzitten, om in gevallen van twijfel ten gunste van den betrokken landsdienaar te beslissen.

De redactie van den tusschenzin, beginnende met de woorden „zulks ter beoordeeling van", is ontleend aan de bepalingen in de bestaande pensioenreglementen, waarin de autoriteiten