

481. 3.

MEMORIE VAN TOELICHTING.

Onder verwijzing voor het overige naar de ingewonnen ambtsberichten ¹⁾ ten aanzien van de verzoeken om naturalisatie van HEINRICH MICHAEL DELHEY en 21 anderen moge de ondergeteekende het volgende aantekenen.

Vijf van de twee en twintig voorgedragen (artikel 1 onder 5°, 7°, 9°, 10° en 14°) zijn oud-Nederlanders, die ingevolge artikel 7, lid 1, sub 5°, van de wet van 12 December 1892 (*Staatsblad* n°. 268), op het Nederlanderschap en het ingezetenschap, laatstelijk gewijzigd bij § 5 der wet van 29 November 1935 (*Staatsblad* n°. 685), hun Nederlanderschap hebben verloren door tien achtereenvolgende jaren woonplaats te hebben gehad buiten het Rijk en zijne koloniën of bezittingen. Zij hadden, door gebruik te maken van den daartoe bij evengenoemd artikel 7 aangewezen weg, verlies van het Nederlanderschap kunnen voorkomen. Ofschoon zij dit middel niet hebben aangewend, stellen zij blijkbaar op het bezit van de Nederlandsche nationaliteit prijs. Waar zij van goed gedrag en niet armlastig zijn, bestaat er alle aanleiding hen door middel van naturalisatie in de gelegenheid te stellen hun door langdurige afwezigheid teloorgegane staat van Nederlander terug te krijgen.

De verzoeker, genoemd in artikel onder 1, afkomstig uit Aken (Pruisen), is sinds 1929 duurzaam in Nederland gevestigd, na ook vroeger reeds hier verblijf te hebben gehad. Zijne kinderen zijn voor een groot deel in Nederland opgevoed. Hij is zich Nederlander gaan gevoelen. Als koopman in manufacturen en dergelijke artikelen heeft hij een genoegzaam bestaan.

De in artikel 2 genoemde verzoeker is van Russische herkomst. Hij is sinds 1928 in Nederland woonachtig en voornemens hier te blijven. Als chauffeur heeft hij eene broodwinning.

De in artikel 1 onder 3°, genoemde is hier te lande geboren en heeft steeds op Nederlandsch grondgebied gewoond. Van 20 April 1915 tot 11 Juli 1918 heeft hij in het Nederlandsche leger dienstplicht vervuld. Hij is gehuwd met eene in Nederland geboren vrouw. Zijne beide kinderen zijn in Nederlandsch-Indië geboren. Als vakonderwijzer heeft hij een bestaan.

De verzoeker, genoemd in artikel 1 onder 4°, is in Nederland geboren. Hij heeft daar steeds gewoond en is er thans bij het onderwijs werkzaam. Hij is gehuwd met eene vóór het huwelijk Nederlandsche vrouw en gevoelt zich Nederlander.

De in artikel 1 onder 6°, genoemde verzoeker, afkomstig uit Aken (Pruisen), is sinds 1892 hier te lande gevestigd. Hij heeft hier een eigen huis en is voornemens te blijven. Door langdurig verblijf hier te lande is hij zich Nederlander gaan gevoelen. Van zijn pensioen en zijne ouderdomsrente kan hij bestaan.

De in artikel 1 onder 8°, genoemde, geboortig uit Tarnowitz (Polen), is sinds 1928 in Nederland woonachtig. Hij is gehuwd met eene vóór het huwelijk Nederlandsche vrouw. Zijn in Nederland geboren kind wenscht hij eene Nederlandsche opvoeding te geven. Als winkelier (in manufacturen) heeft hij een bestaan.

¹⁾ Zijn, met de overige bij deze Memorie van Toelichting overgelegde stukken, nedergelegd ter griffie, ter inzage van de leden.

De verzoeker, genoemd in artikel 1 onder 11°, van Russische herkomst, is sinds 1924 op Nederlandsch grondgebied gevestigd. Hij is gehuwd met eene vóór het huwelijk Nederlandsche vrouw. Zijn zoon is in Nederland geboren. Als musicus heeft hij een bestaan.

De in artikel 1 onder 12°, genoemde verzoeker is in Nederland geboren, waar hij steeds gewoond heeft. Hij is gehuwd met eene vóór het huwelijk Nederlandsche vrouw. Vier zijner zusters hebben door huwelijk de Nederlandsche nationaliteit verkregen. Hij gevoelt zich Nederlander. Als kantoorbediende voorziet hij in het onderhoud van zich en zijn gezin.

De in artikel 1 onder 13°, genoemde is van Russische herkomst. Hij is sinds 1924 in Nederlandsch-Indië gevestigd en gevoelt zich Nederlander. Als filmimporteur heeft hij een genoegzaam bestaan.

De verzoeker, genoemd in artikel 1 onder 15°, van Luxemburgsche nationaliteit, is sinds 1917 hier te lande gevestigd. Zijn zoon geniet eene Nederlandsche opvoeding. Hij is werkzaam als leeraar aan eene textielschool.

De in artikel 1 onder 16°, genoemde verzoeker is van Russisch-Poolsche herkomst. Vanaf zijn eerste levensjaar is hij in Nederland woonachtig. Hij is gehuwd met eene vóór het huwelijk Nederlandsche vrouw. Zijne in Nederland geboren kinderen genieten eene Nederlandsche opvoeding. Hij gevoelt zich Nederlander. Als scheikundige heeft hij een bestaan.

De in artikel 1 onder 17°, genoemde, afkomstig uit Keulen (Pruisen), is sinds 1924 in Nederland woonachtig, waar hij nadien Nederlandsche scholen heeft bezocht. Hij is werkzaam als adjunct-directeur bij eene Nederlandsche onderneming.

De verzoekster, genoemd in artikel 1 onder 18°, is geboren te Eaux-Vives (Zwitserland) uit Duitsche ouders. Zij is sinds 1916 in Nederland gevestigd, na ook te voren reeds zes maanden hier gewoond te hebben. Hare zuster is met een Nederlander gehuwd. Als secretaresse bij de N. V. Exploitatie Maatschappij Scheveningen voorziet zij in haar onderhoud.

De in artikel 1 onder 19°, genoemde verzoeker, afkomstig uit Coblenz (Pruisen), is sinds 1921 in Nederland woonachtig. Hij gevoelt zich hier ingeburgerd en is voornemens te blijven. Als procuratiehouder heeft hij een bestaan.

De in artikel 2 genoemde is in Nederland geboren, waar hij steeds gewoond heeft. Zijne kinderen zijn alle hier te lande geboren. Van 1 October 1915 tot 10 Augustus 1919 heeft hij in het Nederlandsche leger gediend. Als landbouwer voorziet hij in het onderhoud van zich en zijn gezin.

Het wil den ondergeteekende voorkomen, dat deze verzoeker, met het oog op zijne richtige nakoming van de dienstverplichtingen, voor naturalisatie tot verminderd bedrag in aanmerking mag worden gebracht.

De verzoeker, genoemd in artikel 1 onder 1°, heeft vóór het intreden der meerderjarigheid van zijne kinderen HEINZ HERMANN GÜNTHER en KLARA FRIEDERIKE IRMA het verzoek om naturalisatie ingediend. Het is billijk voorgekomen, voornoemde kinderen alsnog door uitdrukkelijke wetsbepaling als medegenaturaliseerd te beschouwen.

Ten aanzien van allen geldt, dat zij hetzij omdat zij thans geen nationaliteit hebben, hetzij omdat zij hunne nationaliteit door de voorgestelde naturalisatie zullen verliezen, niet eene dubbele nationaliteit zullen hebben.

De Minister van Justitie,

VAN SCHAİK.