

Goedk. van op 20 Dec. 1935 te Washington, D. C., tusschen Nederland en de Ver. Staten van Amerika gesloten Handelsverdrag.

25.

VOORLOOPIG VERSLAG VAN DE COMMISSIE VAN RAPPORTEURS over het ontwerp van wet tot goedkeuring van het op 20 December 1935 te *Washington, D. C.*, tusschen het *Koninkrijk der Nederlanden* en de *Vereenigde Staten van Amerika* gesloten Handelsverdrag met bijlagen en bijbehorende notawisseling.

Bij het afdeelingsonderzoek van dit ontwerp van wet werd van verschillende zijden instemming betuigd met het handelsverdrag, tot welks goedkeuring het wetsontwerp strekt. Men juichte toe, dat hierbij, in tegenstelling met voorheen gesloten handelsverdragen, zoodanige voorwaarden konden worden geschapen, dat verruiming van het handelsverkeer met Amerika mogelijk werd.

In verband met den laatsten zin van de aanteekening bij de artikelen „versche appelen en peren” op blz. 15 van het, achter het wetsontwerp afgedrukte, verdrag, luidende: „De Nederlandsche Regeering zal ten allen tijde in welwillende overweging nemen alle verzoeken van de Regeering van de Vereenigde Staten van Amerika, erop gericht om te bewijzen,

dat de omstandigheden eene verlenging rechtvaardigen van de periode, gedurende welke de heffing van f 0,02 zal worden toegepast”, vreesden sommige leden, dat al te spoedig termen aanwezig zouden kunnen worden geacht, eene verlenging in evenbedoelden zin toe te staan. Zij wenschten er bij de Regeering op aan te dringen te dezen geene welwillendheid te betrachten, welke met de belangen van den handel in Nederlandsche producten strijdig zou zijn.

Eenige leden betreurden, dat, hoewel Nederlandsch-Indië in belangrijke mate bij deze zaak is betrokken, de Volksraad niet, overeenkomstig artikel 71 van de Indische Staatsregeling, in de gelegenheid is gesteld nopens dit wetsontwerp van raad te dienen. Deze leden waren van oordeel, dat de tijd, verlopen tusschen den dag, waarop het verdrag werd gesloten en het tijdstip, waarop de aanbieding van het ontwerp van wet tot goedkeuring van het verdrag plaats vond, een beroep op de omstandigheid, dat hier een geval van spoedeischenden aard in den zin van artikel 71 der Indische Staatsregeling aanwezig is, geenszins wettigt.

Aldus vastgesteld den 23sten November 1936.

MOLTMAKER.

JANSSEN DE LIMPENS.

MICHIELS VAN KESSENICH.

VAN ASCH VAN WIJCK.

NIVARD.

