

19. 1.

AMENDEMENTEN VAN DEN HEER EBELS C.S.

Ingezonden 6 October 1936.

(De vroegere stukken zijn gedrukt onder n^o. 403 der Zitting 1934—1935, en n^o. 71 der Zitting 1935—1936.)

Ondergeteekenden hebben de eer de navolgende amendementen voor te stellen:

I.

1. In **artikel 5**, 1sten regel, tusschen de woorden „kan” en „voor” in te voegen: , behoudens het bepaalde bij het derde lid van dit artikel,.

2. Aan **artikel 5** toe te voegen een derde lid, luidende:

„3. Hij, die het in het vorige lid bedoelde verzoek doet, kan den rechter tevens verzoeken te verklaren, dat er aanleiding bestaat, de pachtovereenkomst aan te gaan voor een langeren duur dan in het eerste lid is genoemd. Verklaart de rechter zulks, dan kan de betrekkelijke pachtovereenkomst worden aangegaan voor den duur van ten hoogste drie jaren.”

Toelichting.

Het zal naar alle waarschijnlijkheid herhaaldelijk voorkomen, dat voor de in artikel 5, lid 1, sub *b*, bedoelde gevallen, een tijdsduur van een jaar te kort zal zijn. Het is daarom van belang, dat partijen vooraf de zekerheid van een enigszins langeren duur van de tijdelijke pachtovereenkomst kunnen verkrijgen. Bij gemis toch van die zekerheid zal het voor den pachter b.v. bezwaarlijk zijn, belangrijke uitgaven voor den bedrijfsinventaris te doen.

Daarom wordt voorgesteld, de mogelijkheid van een 3-jarige pacht voor dergelijke gevallen te openen.

Het voorschrift, dat voor de toepassing de medewerking van den rechter vereischt wordt, geeft de noodige waarborgen tegen misbruik.

II.

1. In **artikel 36** in te voegen een nieuw derde lid, luidende:

„3. De rechter wijst de vordering eveneens af, indien hem blijkt, dat de opzegging is geschied, omdat de verpachter het verpachte zelf in gebruik wil nemen of door een zijner kinderen in gebruik wil doen nemen en bij het aangaan der pachtovereenkomst beroep op dit lid is voorbehouden.”

2. De leden 3—6 van **artikel 36** worden lid 4—7.

In het bestaande derde lid (nieuw vierde lid) van **artikel 36** achter het woord „nagekomen” in den 2den regel, in te voegen: en het vorige lid niet van toepassing is.

Toelichting.

Er zullen zich herhaaldelijk gevallen voordoen, waarbij de verpachter alleen tot verpachting zal overgaan, wanneer hij de zekerheid behoudt, dat hij de pacht kan doen eindigen, indien hij het verpachte zelf in gebruik wil nemen of door een zijner kinderen in gebruik wil doen nemen.

Handelingen der Staten-Generaal. Bijlagen. 1936—1937.

Het ontwerp geeft die zekerheid niet, daar beëindiging door opzegging afhankelijk wordt gesteld van de beslissing van den rechter, die daarbij de belangen van verpachter en pachter tegen elkaar heeft af te wegen.

Het komt daarom gewenscht voor, mede ten einde de gelegenheid tot pachten niet te beperken, een bepaling, als wordt voorgesteld, op te nemen.

Misbruik wordt ook hier voorkomen door den eisch van voorafgaand onderzoek door den rechter.

Het gestelde voorbehoud zal voorts den pachter in staat stellen, bij het afsluiten der overeenkomst met een eventuele vervroegde beëindiging der pacht rekening te houden.

III.

Artikel 61 te lezen als volgt:

„Indien een erkend pachtbureau het aangaan van eene pacht-overeenkomst voor den duur van ten hoogste een jaar, onderscheidenlijk voor den duur van ten hoogste drie jaren, heeft goedgekeurd, omdat naar zijn oordeel een der gevallen van artikel 5, eerste lid, sub *b*, of het geval van artikel 5, derde lid, zich voordoet, heeft deze goedkeuring dezelfde kracht als de rechterlijke verklaringen, bedoeld in het tweede en derde lid van genoemd artikel.”

Toelichting.

Verwezen moge worden naar de toelichting, onder I gegeven. Wijziging van art. 5 in den voorgestelden zin brengt naar de meening van ondergeteekenden mede, dat ook artikel 61 dienovereenkomstig gewijzigd wordt.

EBELS.

JOEKES.

BAKKER—NORT.

SCHILTHUIS.

COHEN.

KOOIMAN.

19. 2.

AMENDEMENTEN VAN DEN HEER HIEMSTRA C. S.

Ingezonden 7 October 1936.

Ondergeteekenden hebben de eer de navolgende amendementen voor te stellen:

I.

In **Artikel 5** vervallen de woorden „a. bij wijze van proef;”.

II.

In **Artikel 36**, eerste lid, vervallen de woorden: „, indien hij door de opzegging ernstig in zijne belangen zou worden geschaad;”.

HIEMSTRA.

VAN DER SLUIS.

J. TER LAAN.