

## 19. 11.

AMENDEMENT VAN DEN HEER DROESEN C.S.  
Ingezonden 21 October 1936.

Ondergeteekenden hebben de eer het navolgende amendement voor te stellen:

**Artikel 28** te doen luiden:

De pachter is zonder uitdrukkelijke toestemming van den verpachter niet bevoegd de bestemming van het gepachte geheel of ten deele te veranderen dan na verkregen machtiging van den rechter, die den verpachter hoort. De rechter kan de machtiging aan voorwaarden binden.

**Toelichting.**

Een absoluut verbod om de bestemming van het gepachte te veranderen, komt ondergeteekenden ongewenscht voor, onder meer met het oog op het scheuren van grasland.

Tegen zoodanige verandering van bestemming behoeft geen bezwaar te bestaan, wanneer dit slechts kan geschieden onder de voorwaarden, in het amendement genoemd.

DROESEN.  
TRUIJEN.  
VAN KOEVERDEN.  
VAN POLL.  
SURING.

## 19. 12.

GEWIJZIGDE AMENDEMENTEN VAN DEN HEER  
VAN DEN HEUVEL C.S.,  
ter vervanging van die, gedrukt onder stuk n<sup>o</sup>. 3.  
Ingezonden 21 October 1936.

Ondergeteekenden hebben de eer de volgende amendementen voor te stellen:

## I.

De eerste volzin van het tweede lid van **artikel 9** wordt gelezen:

„Indien partijen niet toestemmen kan de rechter de pacht-overeenkomst nietig verklaren.”

**Toelichting.**

De bedoeling van deze voorgestelde wijziging is te voorkomen, dat overeenkomsten worden vastgesteld, welke partijen, indien zij te voren geweten hadden, dat deze aldus gewijzigd konden worden, er van had doen afzien de overeenkomst te sluiten.

De bevoegdheid van den rechter behoort beperkt te blijven tot vernietiging van een onjuist geachte overeenkomst. Bij aanneming van dit amendement vervallen artikel 11 en de verwijzing in de artikelen 12, 13 en 60.

## II.

Na artikel 16 wordt ingevoegd een nieuw **artikel 16a**, luidende:

„De artikelen 4 tot en met 13 van deze wet zijn niet van toepassing ten aanzien van een pachtovereenkomst betreffende los land van minder dan een halve Hectare oppervlakte, waarvoor de pacht prijs lager is dan honderd gulden per jaar.”

**Toelichting.**

Het is een groot bezwaar de omslachtige regelingen in de artikelen 4—13 op allerlei kleine perceelen te gaan toepassen. Gevreesd moet, dat voor arbeiders, welke nu hoekjes van b.v. een tiende H.A. huren, wanneer dit zooveel rompslomp geeft, dit in de toekomst niet meer mogelijk zal zijn.

## III.

In **artikel 19**, tweede lid, na „bevoegd” in te voegen: „, na verkregen machtiging van den rechter, die den verpachter hoort.”

**Toelichting.**

Het schijnt ondergeteekenden te ver te gaan den pachter de beschikking te geven over de financiën van den verpachter. Redelijker moet het geacht worden slechts na machtiging van den rechter tot het doen verrichten der geweigerde herstellingen over te kunnen gaan.

## IV.

De eerste volzin van het tweede lid van **artikel 23** wordt gelezen:

„Deze vergoeding kan niet overtreffen de geschatte kosten waarvan opgave is gedaan ingevolge het derde lid, noch het bedrag, waarmede de waarde van het gepachte bij het einde der pachtovereenkomst ten gevolge van de aangebrachte verbeteringen is verhoogd.”

**Toelichting.**

Ten einde onjuiste opgaven te voorkomen, schijnt een bepaling gewenscht, waarbij de eigenaar geen grooter bedrag zal hebben te betalen dan waarop hij en de rechter bij toewijzing hebben kunnen rekenen.

## V.

Het vierde lid van **artikel 24** wordt gelezen als volgt:

„4. De vordering van den pachter tot vermindering van den pacht prijs uit hoofde van dit artikel moet bij den rechter ahangig worden gemaakt binnen zes maanden na het eindigen van het pachtjaar of het pachtseizoen waarover de pacht prijs verschuldigd is.”

**Toelichting.**

De bedoeling van dit amendement is slechts te voorkomen, dat de pachter eigenmachtig een aftrek wegens buitengewone omstandigheden toepast. Bij verschil behoort de rechter dit uit te spreken.

## VI.

In **artikel 25** vervalt de tweede volzin van het eerste lid en vervallen in het tweede lid de woorden „, indien zij op eerstgenoemden grond geschiedt.”

**Toelichting.**

Wijziging van de pachtovereenkomst ook bij niet veranderde omstandigheden schijnt onjuist in een stelsel, waarbij contrôle der overeenkomsten reeds bij het sluiten van de overeenkomst plaats heeft. Bij aanneming van dit amendement moet artikel 60 een kleine wijziging ondergaan.

## VII.

In **artikel 39** wordt in plaats van „in het jaar” gelezen „met ingang van het jaar”.

**Toelichting.**

Dit amendement bedoelt de strekking van artikel 39, wat blijkens de toelichting is: de pachtovereenkomst na 10 jaar in ieder geval te kunnen beëindigen, overeenkomstig deze bedoeling te formuleeren. Zooals het er nu staat, wordt het practisch 12 jaar.

## VIII.

1. **Artikel 55**, eerste lid, wordt gelezen:

„1. Naast het overigens in deze wet bepaalde, heeft de pachtkamer van het kantongerecht tot taak het vaststellen en wijzigen van de voorwaarden voor pachtovereenkomsten, indien partijen zulks verzoeken.”