

244. 3.

MEMORIE VAN TOELICHTING.

Onder verwijzing voor het overige naar de ingewonnen ambtsberichten ¹⁾ ten aanzien van de verzoeken om naturalisatie van WOUTER ABENBROEK en 20 anderen moge de ondergeteekende het volgende aanteekenen.

Zes van de een en twintig voorgedragenen (artikel 1 onder 1°, 6°, 12°, 15°, 16° en 18°) zijn oud-Nederlanders, die in gevolge artikel 7, lid 1, sub 5°, van de wet van 12 December 1892 (*Staatsblad* n°. 268) op het Nederlanderschap en het ingezetenschap, laatstelijk gewijzigd bij § 5 der wet van 29 November 1935 (*Staatsblad* n°. 685), hun Nederlanderschap hebben verloren door tien achtereenvolgende jaren woonplaats te hebben gehad buiten het Rijk en zijne koloniën of bezittingen. Zij hadden, door gebruik te maken van den daartoe bij evengenoemd artikel 7 aangewezen weg, verlies van het Nederlanderschap kunnen voorkomen. Ofschoon zij dit middel niet hebben aangewend, stellen zij blijkbaar op het bezit van de Nederlandsche nationaliteit prijs. Waar zij van goed gedrag en niet armlastig zijn, bestaat er alle aanleiding, hen door middel van naturalisatie alsnog in de gelegenheid te stellen, hun door langdurige afwezigheid teloorgegane staat van Nederlander terug te krijgen.

De verzoeker, genoemd in artikel 1 onder 2°, afkomstig uit Dortmund (Pruisen), is sinds 1918 duurzaam in Nederland gevestigd, na er ook te voren reeds eenigen tijd gewoond te hebben. Hij is gehuwd met eene vóór het huwelijk Nederlandsche vrouw. Zijne kinderen, van wie er vijf hier te lande zijn geboren, hebben eene Nederlandsche opvoeding genoten. Hij gevoelt zich Nederlander. Hij drijft een technisch bureau, hetwelk hem een bestaan oplevert.

De in artikel 1 onder 3° genoemde verzoeker is hier te lande geboren, waar hij steeds gewoond heeft. Hij heeft eene Nederlandsche opvoeding genoten. Zijne vijf zusters zijn allen met Nederlanders gehuwd. Hij gevoelt zich Nederlander. Als kantoorbediende voorziet hij in zijn onderhoud.

De in artikel 1 onder 4° genoemde, Nederlander van geboorte, heeft het Nederlanderschap verloren door naturalisatie tot Duitscher. Sinds Juni 1934 is hij weder in Nederland gevestigd, waar hij voornemens is te blijven. Hij is gehuwd met eene vóór het huwelijk Nederlandsche vrouw, die mede prijs stelt op het terugkrijgen van de Nederlandsche nationaliteit.

De verzoeker, genoemd in artikel 1 onder 5°, is in Nederland geboren, waar hij steeds gewoond heeft. Hij heeft Nederlandsche scholen bezocht. Als bedrijfsleider heeft hij een bestaan.

De in artikel 1 onder 7° genoemde verzoeker, van Hongaarsche herkomst, is sinds 1927 in Nederlandsch-Indië geves-

tigd, waar hij voornemens is te blijven. Hij heeft een vast pensioen. Bovendien heeft hij inkomsten als kleinlandbouwer.

De in artikel 1 onder 8° genoemde is van Russische herkomst. Sinds 1928 is hij op Nederlandsch grondgebied gevestigd. Hij is werkzaam bij eene groote Nederlandsche onderneming.

De verzoeker, genoemd in artikel 1 onder 9°, is geboren te Dresden uit ouders van Amerikaansche nationaliteit. Zijn vader was genaturaliseerd Amerikaan. Hij is sinds Februari 1930 hier te lande gevestigd en is gehuwd met eene vóór het huwelijk Nederlandsche vrouw. Zijne beide kinderen zijn in Nederland geboren. Hij is werkzaam als lector aan de Rijksuniversiteit te Groningen.

De in artikel 1 onder 10° genoemde verzoeker is hier te lande geboren uit een vader van Duitse en eene moeder van Nederlandsche herkomst. Hij heeft steeds in Nederland gewoond. Zijne drie zusters zijn met Nederlanders gehuwd. Als musicus voorziet hij in zijn onderhoud.

De in artikel 1 onder 11° genoemde, geboortig uit Kleinenberg-Lichtenau (Pruisen), is sinds 1885 hier te lande gevestigd. Hij is gehuwd met eene vóór het huwelijk Nederlandsche vrouw en gevoelt zich Nederlander. Hij drijft een groothandel in glas, waarin hij een bestaan heeft.

De verzoeker, genoemd in artikel 1 onder 13°, van Belgische nationaliteit, is sinds 1925 in Nederland woonachtig, waar hij voornemens is te blijven. Als koopman in wol heeft hij voldoende inkomsten.

De in artikel 1 onder 14° genoemde verzoeker is van Poolsch-Galicische herkomst. Sinds 1916 is hij hier te lande gevestigd. Zijn zoon heeft eene Nederlandsche opvoeding genoten. Hij gevoelt zich Nederlander. Als grossier in wollen en zijden goederen heeft hij eene broodwinning.

De in artikel 1 onder 17° genoemde is van Russische herkomst. Hij is sinds 1909 hier te lande gevestigd. Zijne kinderen zijn allen in Nederland geboren. Als bioscoop-exploitant heeft hij een bestaan.

De in artikel 1 onder 19° genoemde verzoeker is van Russische herkomst. Hij is sinds 1929 op Nederlandsch grondgebied gevestigd en is voornemens in Nederlandsch-Indië te blijven. Hij is werkzaam bij het Proefstation West-Java.

De in artikel 2 genoemde is hier te lande geboren uit een vader van Duitse en eene moeder van Nederlandsche herkomst. Hij is gehuwd met eene vóór het huwelijk Nederlandsche vrouw en gevoelt zich Nederlander. In het Nederlandsche leger heeft hij dienstplicht vervuld. Als mijnwerker voorziet hij in het onderhoud van zich en zijn gezin.

Het wil den ondergeteekende voorkomen, dat deze verzoeker met het oog op zijne richtige nakoming van de dienstverplichtingen voor naturalisatie tot verminderd bedrag in aanmerking mag worden gebracht.

De verzoeker, genoemd in artikel 1 onder 14°, heeft vóór het intreden der meerderjarigheid van zijn zoon ISAK het verzoek om naturalisatie ingediend.

Het is billijk voorgekomen, voornoemden zoon alsnog door uitdrukkelijke wetsbepaling als medegenaturaliseerd te beschouwen.

Ten aanzien van allen geldt, dat zij, hetzij omdat zij thans geen nationaliteit hebben, hetzij omdat zij hunne nationaliteit door de voorgestelde naturalisatie zullen verliezen, niet eene dubbele nationaliteit zullen hebben.

De Minister van Justitie,
VAN SCHAİK.

¹⁾ Zijn, met de overige bij deze Memorie van Toelichting overgelegde stukken, nedergelegd ter griffie, ter inzage van de leden.