

263. 1.

KONINKLIJKE BOODSCHAP.

Aan

de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

Wij bieden U hiernevens ter overweging aan een ontwerp van wet ter uitvoering van artikel 37 der Landbouw-Crisiswet 1933 ten aanzien van het bepaalde in de Koninklijke besluiten van: 3 Mei 1935, No. 60; 22 Juli 1935, No. 49; 19 November 1935, No. 26; 25 Maart 1936, No. 56; 7 April 1936, No. 18; 26 Augustus 1936, No. 26.

De toelichtende memorie, die het wetsontwerp vergezelt, bevat de gronden, waarop het rust.

En hiermede bevelen Wij U in Godes heilige bescherming.

Het Loo, den 26 November 1936.

WILHELMINA.

263. 2.

ONTWERP VAN WET.

WIJ WILHELMINA, BIJ DE GRATIE GODS, KONINGIN DER NEDERLANDEN, PRINSES VAN ORANJE-NASSAU, ENZ., ENZ., ENZ.

Allen, die deze zullen zien of hooren lezen, salut! doen te weten:

Alzoo Wij in overweging genomen hebben dat ingevolge het bepaalde bij artikel 37 der Landbouw-Crisiswet 1933, na de in-werking-treding van Onze besluiten van:

den 3den Mei 1935, No. 60;

den 22sten Juli 1935, No. 49;

den 19den November 1935, No. 26;

den 25sten Maart 1936, No. 56;

den 7den April 1936, No. 18;

den 26sten Augustus 1936, No. 26;

door Ons krachtens artikel 1, onder 5^o, c, dier Wet genomen, onverwijld een voorstel van Wet tot wijziging van deze Wet overeenkomstig het in Onze besluiten bepaalde, aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal behoort te worden gezonden;

Zoo is het, dat Wij, den Raad van State gehoord, en met gemeen overleg der Staten-Generaal, hebben goedgevonden en verstaan, gelijk Wij goedvinden en verstaan bij deze:

Eenig artikel.

Artikel 1, onder 5^o, a, van de Landbouw-Crisiswet 1933, wordt gewijzigd in dier voege, dat aan dat artikel na de woorden „turf en cichorei" het navolgende wordt toegevoegd:

„Alle soorten visch-, walvisch-, dier-, vleesch-, beender-, vleeschbeender- en bloedmeel, alsmede gedroogd bloed;

alle al dan niet verwerkte of bewerkte leege peulen en andere bestanddeelen van peulvruchten, voorzover niet reeds begrepen onder de begrippen „zaden" en „alle soorten zetmeel, verkregen op andere wijze dan uit granen of zaden" in den zin van dit artikel;

paarden, andere dan slachtpaarden;

alfalfameel;

al dan niet verwerkte of bewerkte koffie, voor zoover niet reeds begrepen onder het begrip „zaden" in den zin van dit artikel;

cassave;"

Lasten en bevelen, dat deze in het *Staatsblad* zal worden geplaatst en dat alle Ministerieele Departementen, Autoriteiten, Colleges en Ambtenaren, wie zulks aangaat, aan de nauwkeurige uitvoering de hand zullen houden.

De Minister van Landbouw en Visscherij,

263. 3.

MEMORIE VAN TOELICHTING.

Bijgaand ontwerp van wet strekt tot uitvoering van het in artikel 37 der Landbouw-Crisiswet 1933 bepaalde, dat, indien bij Koninklijk besluit een product als crisisproduct wordt aangewezen, zulks door een wet tot wijziging der Landbouw-Crisiswet 1933 bekrachtigd dient te worden. De ondergeteekende betreurt het, dat het indienen van dit ontwerp van wet niet met een zoodanigen spoed is geschied als artikel 37 van voornoemde wet voorschrijft. De oorzaak van deze vertraging is gelegen in de omstandigheid, dat reeds geruimen tijd geleden op zijn Departement een aanvang is gemaakt met een partieele wijziging van de Landbouw-Crisiswet 1933, bij welke wijziging tevens de in artikel 37 voorgeschreven voorziening zou worden getroffen ten aanzien van eenige bij Koninklijk besluit tot crisisproduct aangewezen producten. Dat hierbij dan de in artikel 37 bedoelde voorziening niet met den daarbij voorgeschreven spoed zou worden getroffen, werd zeer tot het leedwezen van ondergeteekende voorbijgezien. Hij veroorlooft zich hiervoor zijn verontschuldigen aan te bieden. Door onvoorziene omstandigheden is bovendien dit wetsontwerp tot wijziging der Landbouw-Crisiswet nog niet bij de Staten-Generaal aanhangig kunnen worden gemaakt, zoodat de ondergeteekende, ten einde verdere vertraging te voorkomen, thans met den meesten spoed voor de in artikel 37 voorgeschreven voorzieningen een afzonderlijk wetsontwerp meent te moeten indienen. Hij deelt echter mede, dat door hem maatregelen zijn getroffen, dat, indien wederom bij Koninklijk besluit een crisisproduct mocht worden aangewezen, in den vervolge onverwijld een voorstel van wet aan de Tweede Kamer zal worden ingezonden.

Ter toelichting van de aanwijzing van de in bijgaand ontwerp van wet vermelde crisisproducten moge hij het navolgende mededeelen.

Alle soorten visch-, walvisch-, dier-, vleesch-, beender-, vleeschbeender- en bloedmeel, alsmede gedroogd bloed.

Ten einde den afzet van ondermelk, verwerkt tot mager melkpoeder, als grondstof voor pluimveevoeder te bevorderen, was het gewenscht ten aanzien van alle soorten visch-, walvisch-, dier-, vleesch-, beender-, vleeschbeender- en bloedmeel, alsmede

gedroogd bloed, welke onder meer in pluimveevoeder worden verwerkt, een invoermonopolie, als bedoeld in artikel 12 der Landbouw-Crisiswet 1933, te vestigen.

Voornoemde wet laat niet toe, dat andere dan crisisproducten aan een invoermonopolie worden onderworpen. Derhalve werden bij het Koninklijk besluit van 3 Mei 1935 n°. 60 de producten: alle soorten visch-, walvisch-, dier-, vleesch-, beender-, vleeschbeender- en bloedmeel, alsmede gedroogd bloed, als crisisproduct aangewezen.

Alle al dan niet verwerkte of bewerkte leege peulen en andere bestanddeelen van peulvruchten, voor zoover niet reeds begrepen onder de begrippen „zaden” en „alle soorten zetmeel, verkregen op andere wijze dan uit granen of zaden”.

In eenige uitvoeringsbesluiten, gebaseerd op artikel 9 van de Landbouw-Crisiswet, was een voorziening getroffen ten aanzien van „peulvruchten, alle uit die peulvruchten bereide derivaten, met die peulvruchten bereide producten en mengsels, benevens van die peulvruchten afkomstig zijnde afvallen”, zoomede van „al dan niet bewerkte peulvruchten (uitschoonsel, maaisel en piksel daaronder begrepen)”.

Daar deze termen meer omvatten dan de in artikel 1, 5°, onder a, van de Landbouw-Crisiswet 1933 voorkomende omschrijving „zaden” en „alle soorten zetmeel, verkregen op andere wijze dan uit granen of zaden”, was het gewenscht deze tegenstrijdigheid op te heffen door die bestanddeelen van peulvruchten, welke niet reeds begrepen zijn onder de in artikel 1, 5°, onder a, van de Landbouw-Crisiswet 1933 opgesomde producten, alsnog uitdrukkelijk als crisisproduct aan te wijzen. Zulks is geschied bij Koninklijk besluit van 22 Juli 1935 n°. 49.

Paarden, andere dan slachtpaarden.

Artikel 1, onder 5°, van de Landbouw-Crisiswet 1933 stempelt slachtpaarden tot crisisproduct. Aangezien echter het verschil tusschen slachtpaarden en werkpaarden in het algemeen niet te constateeren is, was het gewenscht, dat ook paarden, andere dan slachtpaarden, bij Koninklijk besluit van den 19den November 1935 n°. 26 als crisisproduct werden aangewezen, zulks ten einde de beperking van den invoer van slachtpaarden op meer afdoende wijze te kunnen regelen dan mogelijk was.

Alfalfameel.

Ten gevolge van de concurrentie, welke alfalfameel aandeed aan andere crisisproducten, was het wenschelijk, dat ten aanzien van alfalfameel eveneens regelingen krachtens de Landbouw-Crisiswet 1933 konden worden getroffen, waartoe evenwel een aanwijzing van alfalfameel als crisisproduct nodzakelijk was. Zulks is geschied bij Koninklijk besluit van den 25sten Maart 1936 n°. 56.

Al dan niet bewerkte of verwerkte koffie, voor zoover niet reeds begrepen onder het begrip „zaden” in den zin van artikel 1, 5°, onder a, der Landbouw-Crisiswet 1933.

De zeer moeilijke economische omstandigheden, waaronder Nederlandsch-Indië gebukt ging, maakten het noodzakelijk na te gaan op welke wijze door Nederland nog meer dan reeds was geschied, aan Nederlandsch-Indië economische hulp kon worden geboden. Een der maatregelen, welke daartoe het meest in aanmerking kwam, was het verlenen van steun aan den export van Indische koffie. Immers ondanks de langdurige prijsdaling vormde zoowel de ondernemings- als de bevolkingskoffiecultuur voor de bevolking der betrokken gebieden van Nederlandsch-Indië nog een belangrijke bron van inkomsten. Instandhouding dier cultuur kon derhalve voor Nederlandsch-Indië van vitaal belang geacht worden, zoodat het te dien einde verlenen van economischen steun door het moederland alleszins gewettigd mocht worden geacht.

Ten aanzien van het verkrijgen van de benodigde middelen was het het meest raadzaam gebleken daartoe een heffing op den invoer van koffie in te stellen, waartoe artikel 11 der

Landbouw-Crisiswet 1933 de mogelijkheid bood, indien koffie als crisisproduct in den zin van artikel 1, onder 5°, der Landbouw-Crisiswet 1933 kon worden aangemerkt.

Daar koffie, voor zoover deze ontdaan is van de hoornschild, reeds onder het begrip „zaden”, als bedoeld in artikel 1, 5°, onder a, der Landbouw-Crisiswet 1933 is begrepen, behoefde koffie nog afzonderlijk als crisisproduct te worden aangewezen, voor zoover deze niet reeds onder het begrip „zaden” is begrepen. Zoodanige aanwijzing, welke geschiedde bij Koninklijk besluit van 7 April 1936 n°. 18, zoomede de daarop gebaseerde invoerregeling voor koffie, was naar de meening van den ondergeteekende gewettigd, aangezien de Landbouw-Crisiswet 1933, hoewel ongetwijfeld haar bedoeling is in de eerste plaats haar werkzaamheid uit te strekken tot den landbouw in Nederland, ruimte laat voor een wijdere doelstelling, namelijk waar zij in artikel 3, lid 1, onder g, bepaalt, dat het Landbouw-Crisisfonds mede tot steun kan strekken van eenig crisisproduct, afkomstig van overzeesche gebiedsdeelen.

Cassave.

Aangezien het als een leemte gevoeld werd, dat de Landbouw-Crisisbepalingen wel golden voor het uit cassave bereide product tapioca, doch niet voor het grondproduct zelf, werd cassave bij Koninklijk besluit van den 26sten Augustus 1936 n°. 26 aangewezen als crisisproduct in den zin van artikel 1, onder 5°, van de Landbouw-Crisiswet 1933.

De Minister van Landbouw en Visscherij,

L. N. DECKERS.

263. 4.

VOORLOOPIG VERSLAG.

Verscheidene leden konden de opmerking niet weerhouden, dat zij onaangenaam getroffen waren door het gemis aan zorgvuldigheid bij de toepassing van artikel 37 der Landbouw-Crisiswet 1933, dat uit de wel zeer late indiening van dit wetsontwerp gebleken is. Het oudste van de zes Koninklijke besluiten, welker inhoud thans in de Landbouw-Crisiswet zal worden opgenomen, is reeds meer dan anderhalf jaar geleden uitgevaardigd; het jongste drie maanden geleden. Zelfs ten aanzien van dit laatste besluit kan men van „onverwijfde” indiening van het wetsontwerp nauwelijks spreken. De betekenis van het genoemde artikel 37 wordt op deze wijze illusoir gemaakt. De hoop werd uitgesproken, dat voortaan aan het wettelijk voorschrift niet meer — om welke overweging of omstandigheid ook — te kort zal worden gedaan.

Sommige leden gaven, in aansluiting hieraan, nog uiting aan hun verwondering, dat de Minister de verklaring, welke in de Memorie van Toelichting bij dit wetsontwerp gegeven wordt als verontschuldiging voor de late indiening, niet reeds heeft afgelegd bij de behandeling van het wetsontwerp tot regeling van den invoer van koffie (Zitting 1935—1936, 392). Nadat in het Voorloopig Verslag dd. 12 Juni 1936 omtrent dat ontwerp de verwachting was uitgesproken, dat een wetsontwerp krachtens artikel 37 der Landbouw-Crisiswet zoo tijdig zou worden ingediend, dat de Kamer het nog vóór het zomerreces zou kunnen behandelen, deelde de Minister in de Memorie van Antwoord dd. 1 Juli 1936 slechts mede, dat zulk een wetsontwerp „binneukort” te verwachten was.

Alfalfameel. Enkele leden stelden de vraag of in plaats van het Amerikaansche woord „alfalfa” niet het meer gebruikelijke „lucerne” gebezigd zou kunnen worden.