

383. 5.

## VERSLAG.

Tegen het voorstel, het Nederlandschap te verleenen aan den verzoeker, genoemd in artikel 1, onder 1<sup>o</sup>., hadden sommige leden bezwaar. Uit de overgelegde stukken hadden zij niet de overtuiging gekregen, dat deze verzoeker zich voldoende heeft losgemaakt van zijn vaderland om hem met gerustheid in het Nederlandsche staatsverband te kunnen opnemen. Uit die stukken toch blijkt, dat hij zeer waarschijnlijk nog in 1938 heeft deelgenomen aan de verkiezingen in het land van zijn herkomst, waarheen hij zich te dien einde opzettelijk moet hebben begeven. Het is beter, aldus deze leden, personen als deze, die nog zoozeer aan hun oude nationaliteit hechten en van wie men dus niet kan verwachten, dat zij zich dadelijk als loyale Nederlanders zullen gedragen, alsnog geruimen tijd te laten wachten alvorens hun het Nederlandschap te verleenen. Overigens meenden zij, dat ten aanzien van een feit van zoodanig belang als het deelnemen aan een verkiezing in het buitenland eerst volstrekke zekerheid dient te bestaan voordat tot naturalisatie besloten mag worden. Een nader onderzoek achten zij dus noodig. Tot zulk een onderzoek bestaat naar hun meening te meer reden, omdat deze verzoeker volgens door hen verkregen inlichtingen nog in den laatsten tijd in ernstige mate zou hebben blijk gegeven van anti-semitische en nationaal-socialistische gezindheid. Ten einde de behandeling van de verzoeken der overige in het wetsontwerp genoemde personen niet te vertragen, werd in overweging gegeven het voorstel met betrekking tot dezen requestant voorshands terug te nemen.

Voorts vestigden eenige leden er de aandacht op, dat de hoofdcommissaris van politie te 's-Gravenhage afwijzend heeft geadviseerd omtrent het verzoek van den requestant, genoemd in artikel 2, onder 4<sup>o</sup>., welk advies zoowel de officier van justitie als de procurator-generaal bij het gerechtshof blijkbaar tot het hunne hebben gemaakt. Ook hier is het de politieke gezindheid van den verzoeker, welke het twijfelachtig doet zijn of hem het Nederlandschap behoort te worden verleend. Een nadere motiveering van zijn opneming onder de personen, welke de Minister waardig keurt om het Nederlandschap te verwerven, zou men op prijs stellen.

Vertrouwende, dat de Regeering bereid zal zijn, het bovenstaande vóór den aanvang van de openbare behandeling van het wetsontwerp schriftelijk te beantwoorden, is de Commissie van Rapporteurs van oordeel, dat die behandeling daarmee voldoende zal zijn voorbereid.

Aldus vastgesteld 11 Mei 1939.

DROESEN.  
VAN LIENDEN.  
BAKKER—NORT.  
SURING.  
BAKKER.

383. 6.

NOTA NAAR AANLEIDING VAN HET VERSLAG.  
(Ingezonden bij brief van 19 Mei 1939.)

De omstandigheid, dat de verzoeker, genoemd in artikel 1, onder 1<sup>o</sup>., als onderdaan van een vreemd Rijk zou hebben deel-

genomen aan een aldaar gehouden volksstemming, behoeft, op haar zelf beschouwd, naar het oordeel van den ondergeteekende geen reden te zijn hem niet ter naturalisatie voor te dragen. Aan een gegadigde voor het Nederlandschap kan er in het algemeen niet wel een verwijt van worden gemaakt, dat hij, zoolang de naturalisatie niet is verleend en hij nog tot het oude Staatsverband behoort, zich daarin behoorlijk gedraagt. Een zoodanige, van loyaal onderdaanschap getuigende houding mag, naar het wil voorkomen, niet zonder meer ten nadeele van een aspirant-Nederlander worden uitgelegd.

De bovenvermelde omstandigheid heeft dan ook het door de overigens gunstige strekking van de ambtsberichten bij den ondergeteekende gewekt vertrouwen, dat de betrokken verzoeker zich na naturalisatie als een goed Nederlander zal gedragen, vooralsnog feitelijkten grondslag niet ontnomen. Waar echter nog uit anderen hoofde door sommige leden bedenking werd geopperd, is hij bereid dit bezwaar te toetsen door een nader onderzoek naar de gezindheid van den verzoeker te bevorderen. Daartoe moge hij zich voor mededeeling van de door die leden verkregen inlichtingen aanbevolen houden.

Bij nadere overweging geeft de ondergeteekende er de voorkeur aan met voormelden verzoeker ook den in artikel 2, onder 4<sup>o</sup>., genoemden voorloopig af te voeren ter verificatie van zijn in het politierapport van 17 Maart 1939 gerelateerde verklaringen. Deze verklaringen, inhoudende, dat de betrokkene zich nooit actief bemoeid heeft met de politieke beweging, waarin hij als minderjarige zou zijn opgenomen en aan welke hij zelf nimmer zou hebben gecontribueerd, behoeven, vermits uit het politierapport van het tegendeel niet blijkt, niet noodwendig als bezwarend te worden aangemerkt. Zekerheidshalve zal echter nader onderzoek worden ingesteld.

Een Nota van Wijzigingen is hierbij gevoegd. In verband met het daarin voorgestelde zal ook het intitulé moeten worden veranderd.

*De Minister van Justitie,*

C. GOSELING.

383. 7.

NOTA VAN WIJZIGINGEN.  
(Ingezonden bij brief van 19 Mei 1939.)

In de beweegreden van het wetsontwerp worden de woorden „Walter Theodor Aulich en 20 anderen” vervangen door de woorden „Joannes Augustinus Baetens en 18 anderen”.

In artikel 1 vervalt 1<sup>o</sup>. en worden de nummers 2<sup>o</sup>. tot en met 16<sup>o</sup>. gelezen: 1<sup>o</sup>. tot en met 15<sup>o</sup>.

In artikel 2 vervalt 4<sup>o</sup>. en wordt aan het slot van 3<sup>o</sup>. de kommapunt vervangen door een punt.

In het intitulé van het wetsontwerp worden de woorden „WALTER THEODOR AULICH en 20 anderen” vervangen door de woorden „JOANNES AUGUSTINUS BAETENS en 18 anderen”.