

204. 5.

MEMORIE VAN ANTWOORD.

(Ingezonden bij brief van 27 Februari 1940.)

Ten aanzien van het gestelde in de eerste vier alinea's van het Voorloopig Verslag moge worden verwezen naar het op overeenkomstige beschouwingen bij Memorie van Antwoord betreffende de ontwerpen 182—185 gegeven bescheid.

Tegen verleening van Nederlandschap door naturalisatie aan verzoekers van mogelijk Poolschen oorsprong bestaat geen bezwaar, indien zij nadien geen andere dan de Nederlandsche nationaliteit zullen hebben, wat ten aanzien van de voorgedragenen het geval is.

Een naturalisatie-aanvraag, welke uitsluitend of in hoofdzaak voortvloeit uit de gezindheid van den belanghebbende ten opzichte van een vreemd land of zijn staatkundig stelsel, dient als onvoldoende gemotiveerd te worden beschouwd. Veronderstelling van zoodanige beweegredenen bij een aantal van de besproken verzoekers mist genoegzamen grondslag.

Ongeraden is, dat hier te lande politieke activiteit van vreemdelingen zich ontwikkelde. Gaat de stelling reeds in haar algemeenheid op, zij krijgt den klemtoon voor het geval de bedrijvigheid een staatsgevaarlijken inslag heeft. Dus ook in dit opzicht worde de gezindheid van verzoekers om naturalisatie getoetst ter voorkoming van bedreiging der openbare orde onder dekmantel van verkregen Nederlandschap. Zooals tot dusver zal ook wijders het noodig onderzoek met omzichtigheid en onbevangenheid zijn in te stellen.

Uit een verslag van het besproken Bredasche verhoor blijkt, dat de adressant verklaarde op de „goede partij” te willen stemmen. Ter verduidelijking had hij mede te deelen, welke partij z. i. de goede was. Uit andere verhooren zijn uitlatingen van leden van een vakverbond nopens politieke kleurloosheid of „zich niet met politiek bemoeien” vermeld. Bij een en ander is de vereischte objectiviteit betracht. Met wat van andere zijde naar aanleiding van hieromtrent door eenige leden gestelde vragen werd opgemerkt, kan gereedelijk worden ingestemd.

Met betrekking tot den in ontwerp 204 onder 7°. genoemde zij medegeedeeld, dat luidens door tusschenkomst des Ministers van Koloniën, die dezerzijds met de betreffende zinsneden uit het Voorloopig Verslag in kennis werd gesteld, ontvangen bericht van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië, de stellige verzekering kan worden gegeven, dat het aangehaalde dagbladartikel geen betrekking had op den ter naturalisatie voorgedragen hoofdinspecteur van politie. Ten aanzien van dezen is nimmer iets omtrent deloyale gedragingen of neigingen vernomen.

Toegegeven zij, dat de in ontwerp 204 onder 8°. genoemde verzoeker na het overlijden van zijn eerste vrouw een bedenkelijken levenswandel heeft geleid. Nu hierin echter verandering ten goede is ingetreden, welke, naar zich laat aanzien, duurzaam zal zijn, wil het voorkomen, dat zekere misdragingen in het verleden niet zoo zwaar dienen te wegen, dat aan een overigens gunstig bekendstaand man het Nederlandschap zou moeten worden onthouden. In overeenkomstige gevallen is de beslissing omtrent bevordering of afwijzing van naturalisatie in gelijken zin uitgevallen. De in het Voorloopig Verslag besproken aanbeveling heeft bij de afweging van het vóór en tegen invloed doen gelden, maar heeft niet alleen den doorslag gegeven.

Ter kennis van den Minister van Binnenlandsche Zaken is gebracht, dat volgens van verschillende zijden in het Voorloopig Verslag geuit gevoelen het ongewenscht werd geoordeeld, dat vreemdelingen lid zijn van de Haagsche Burgerwacht.

Met betrekking tot den in wetsontwerp 210 in artikel 1 onder 11°. genoemden verzoeker moge in aanmerking worden genomen, dat deze een aanvaardbare verklaring heeft gegeven van zijn lidmaatschap van een vreemd instituut. De ondergeteekende is dan ook met den Minister van Staat, Commissaris der Koningin in de provincie Zuidholland, van gevoelen, dat dit lidmaatschap niet behoort te worden opgevat als bewijs of vermoeden, dat de betrokkene zich vooralsnog meer vreemdeling dan Nederlander gevoelt. In afschrift is aan de bescheiden toegevoegd de in het Voorloopig Verslag vermelde brief van voornoemden magistraat. Diens in het schrijven van 25 Juli 1939 kenbaar gemaakte meening, dat geen bepaalde bezwaren tegen de naturalisatie gebleken zijn, kan worden gevolgd.

Wat den in hetzelfde ontwerp bij artikel 1 onder 4°. voorgedragene betreft, sluit de ondergeteekende zich aan bij het betoog van hen, die meenden, dat aan de door eenige leden geopperde bedenkingen niet een zoodanige beteekenis valt toe te kennen, dat naturalisatie hierop zou moeten afstuiten.

Met betrekking tot den in artikel 1 onder 5°. genoemden verzoeker zij aangeteekend, dat deze, naar ook in het Verslag tot uitdrukking is gebracht, als ingeburgerd kan worden beschouwd. Een naturalisatieverzoek behoeft, om voor inwilliging vatbaar te zijn, niet op louter ideële motieven te berusten.

Uit door de politie te Middelburg verkregen inlichtingen omtrent afwikkeling van een handelstransactie blijkt, dat een middellijk er bij betrokken particulier over het gebeurde misnoegen uitte. Nopens op een inschuld in rekening gebrachte inningskosten verstreekte een gehoord advocaat en procureur feitelijke mededeelingen. Evenmin als de van het verhoor verslag uitbrengende politie gaf hij een waardeeringsoordeel. Ten aanzien van de voorgestelde naturalisatie acht de ondergeteekende de aangelegenheid irrelevant.

De Minister van Justitie,

P. S. GERBRANDY.

204. 6.

VERSLAG.

De Commissie van Rapporteurs voor bovengenoemde wetsontwerpen is, na kennis genomen te hebben van de Memorie van Antwoord op het Voorloopig Verslag wegens deze wetsontwerpen, van oordeel, dat door deze gewisselde schrifturen de openbare beraadslaging over het voorstel genoegzaam is voorbereid.

Vastgesteld den 28sten Februari 1940.

WAGENAAR.

MOLLER.

BOMMER.

ALGERA.

VAN SLEEN.