

25. 6.

Amendement van mevrouw Fortanier—de Wit c.s.
Ingezonden 29 April 1947.

Ondergeteekenden hebben de eer het navolgende amendement voor te stellen:

In **artikel X** worde het tweede lid van het voorgestelde artikel 356 gelezen:

Zij oefenen deze macht gezamenlijk uit.

Bij blijvend verschil van inzicht wenden de ouders, of een van hen, zich tot den kinderrechter met het verzoek een door beide ouders in onderling overleg aan te wijzen derde te machtigen een voor hen bindende beslissing te geven. Bij gebrek aan overeenstemming over den aan te wijzen derde zal deze op verzoek van de meest gereede partij door den kinderrechter worden aangewezen.

Toelichting.

De gelijkstelling van man en vrouw gedooft niet, dat bij verschil van inzicht tusschen beide partijen ten slotte aan een uiteraard willekeurig aangewezen partij de beslissing wordt overgelaten.

Gestreefd is naar een oplossing, die de hoogheid van het gezin vooropstelt. Immers, het initiatief zal van de ouders kunnen uitgaan.

Eerst wanneer dan geen oplossing kan worden bereikt, komt een door den kinderrechter benoemde gewenscht voor.

De rechter zelf in het gezin te doen ingrijpen, zou onjuist zijn.

FORTANIER—DE WIT.

KORTHALS.

HACKE.

DEN HARTOG.

25. 7.

Gewijzigde amendementen van mejuffrouw
Tendeloo c.s.
(Ter vervanging van Stuk no. 5, I en III.)
Gewijzigd 30 April 1947.

Ondergeteekenden hebben de eer de navolgende amendementen voor te stellen:

I.

In **Artikel X** wordt het tweede lid van het voorgestelde artikel 356 gelezen:

Zij oefenen deze macht gezamenlijk uit. Bij verschil van inzicht is de wil des vaders beslissend, behoudens beroep van de moeder op den kinderrechter in die gevallen, waarin de vader van zijn beslissingsrecht misbruik maakt.

Handelingen der Staten-Generaal. Bijlagen 1946—1947.

II.

In **Artikel XXI** wordt na artikel 934 ingevoegd:

§ 2. *Vershil van inzicht tusschen de ouders over de opvoeding van het kind.*

Artikel 935.

Tegen de ingevolge artikel 356, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek gegeven beschikking kan de vader, zonder wiens voorafgaand verhoor dezelve gegeven is, in verzet komen.

De paragrafen 2 tot en met 8 worden onderscheidenlijk genummerd 3 tot en met 9.

De artikelen 935 tot en met 968 worden onderscheidenlijk genummerd 936 tot en met 969.

TENDELOO.

WTTEWAALL VAN STOETWEGEN.

VAN DEN MUIJZENBERG—WILLEMSE.

DONKER.

VORRINK.

VAN DER GOES VAN NATERS.

BEERNINK.

B. J. STOKVIS.

HOOGCARSPHEL.

SCHMAL.

25. 8.

Gewijzigd amendement van mevrouw
Fortanier—de Wit c.s.
(Ter vervanging van Stuk no. 6.)
Gewijzigd 30 April 1947.

Ondergeteekenden hebben de eer het navolgende amendement voor te stellen:

In **artikel X** worde het tweede lid van het voorgestelde artikel 356 gelezen:

Zij oefenen deze macht gezamenlijk uit.

Bij blijvend verschil van inzicht kunnen de ouders, of een van hen, zich wenden tot den kinderrechter met het verzoek een door beide ouders in onderling overleg aan te wijzen derde te machtigen een voor hen bindende beslissing te geven. Bij gebrek aan overeenstemming over den aan te wijzen derde zal deze op verzoek van de meest gereede partij door den kinderrechter worden aangewezen.

Toelichting.

De gelijkstelling van man en vrouw gedooft niet, dat bij verschil van inzicht tusschen beide partijen ten slotte aan een uiteraard willekeurig aangewezen partij de beslissing wordt overgelaten.

Gestreefd is naar een oplossing, die de hoogheid van het gezin vooropstelt. Immers, het initiatief zal van de ouders kunnen uitgaan.