

25. 6.

Amendement van mevrouw Fortanier—de Wit c.s.
Ingezonden 29 April 1947.

Ondergeteekenden hebben de eer het navolgende amendement voor te stellen:

In **artikel X** worde het tweede lid van het voorgestelde artikel 356 gelezen:

Zij oefenen deze macht gezamenlijk uit.

Bij blijvend verschil van inzicht wenden de ouders, of een van hen, zich tot den kinderrechter met het verzoek een door beide ouders in onderling overleg aan te wijzen derde te machtigen een voor hen bindende beslissing te geven. Bij gebrek aan overeenstemming over den aan te wijzen derde zal deze op verzoek van de meest gereede partij door den kinderrechter worden aangewezen.

Toelichting.

De gelijkstelling van man en vrouw gedooft niet, dat bij verschil van inzicht tusschen beide partijen ten slotte aan een uiteraard willekeurig aangewezen partij de beslissing wordt overgelaten.

Gestreefd is naar een oplossing, die de hoogheid van het gezin vooropstelt. Immers, het initiatief zal van de ouders kunnen uitgaan.

Eerst wanneer dan geen oplossing kan worden bereikt, komt een door den kinderrechter benoemde gewenscht voor.

De rechter zelf in het gezin te doen ingrijpen, zou onjuist zijn.

FORTANIER—DE WIT.

KORTHALS.

HACKE.

DEN HARTOG.

25. 7.

Gewijzigde amendementen van mejuffrouw
Tendeloo c.s.
(Ter vervanging van Stuk no. 5, I en III.)
Gewijzigd 30 April 1947.

Ondergeteekenden hebben de eer de navolgende amendementen voor te stellen:

I.

In **Artikel X** wordt het tweede lid van het voorgestelde artikel 356 gelezen:

Zij oefenen deze macht gezamenlijk uit. Bij verschil van inzicht is de wil des vaders beslissend, behoudens beroep van de moeder op den kinderrechter in die gevallen, waarin de vader van zijn beslissingsrecht misbruik maakt.

Handelingen der Staten-Generaal. Bijlagen 1946—1947.

II.

In **Artikel XXI** wordt na artikel 934 ingevoegd:

§ 2. *Vershil van inzicht tusschen de ouders over de opvoeding van het kind.*

Artikel 935.

Tegen de ingevolge artikel 356, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek gegeven beschikking kan de vader, zonder wiens voorafgaand verhoor dezelve gegeven is, in verzet komen.

De paragrafen 2 tot en met 8 worden onderscheidenlijk genummerd 3 tot en met 9.

De artikelen 935 tot en met 968 worden onderscheidenlijk genummerd 936 tot en met 969.

TENDELOO.

WTTEWAALL VAN STOETWEGEN.

VAN DEN MUIJZENBERG—WILLEMSE.

DONKER.

VORRINK.

VAN DER GOES VAN NATERS.

BEERNINK.

B. J. STOKVIS.

HOOGCARSPHEL.

SCHMAL.

25. 8.

Gewijzigd amendement van mevrouw
Fortanier—de Wit c.s.
(Ter vervanging van Stuk no. 6.)
Gewijzigd 30 April 1947.

Ondergeteekenden hebben de eer het navolgende amendement voor te stellen:

In **artikel X** worde het tweede lid van het voorgestelde artikel 356 gelezen:

Zij oefenen deze macht gezamenlijk uit.

Bij blijvend verschil van inzicht kunnen de ouders, of een van hen, zich wenden tot den kinderrechter met het verzoek een door beide ouders in onderling overleg aan te wijzen derde te machtigen een voor hen bindende beslissing te geven. Bij gebrek aan overeenstemming over den aan te wijzen derde zal deze op verzoek van de meest gereede partij door den kinderrechter worden aangewezen.

Toelichting.

De gelijkstelling van man en vrouw gedooft niet, dat bij verschil van inzicht tusschen beide partijen ten slotte aan een uiteraard willekeurig aangewezen partij de beslissing wordt overgelaten.

Gestreefd is naar een oplossing, die de hoogheid van het gezin vooropstelt. Immers, het initiatief zal van de ouders kunnen uitgaan.

Wijziging van de bepalingen betreffende het kinderrecht, voor komende in het eerste boek van het Burgerlijk Wetboek, enz.

Eerst wanneer dan geen oplossing kan worden bereikt, komt een door den kinderrechter benoemde gewenscht voor.

Den rechter zelf in het gezin te doen ingrijpen, zou onjuist zijn.

FORTANIER—DE WIT.
KORTHALS.
HACKE.
DEN HARTOG.
BIEREMA.
LUCAS.
VAN VLIET.
DASSEN.
MOL.
STOKMAN.

25. 9.

Amendement van den heer Roolvink c.s.
Voorgesteld 30 April 1947.

Ondergeteekenden hebben de eer het navolgende amendement voor te stellen:

In artikel X worden na het tweede lid van artikel 356 twee nieuwe leden ingevoegd, luidende als volgt:

Indien de beslissing van den vader in kennelijken strijd is met of ernstige gevaren oplevert voor de zedelijke en geestelijke belangen dan wel voor de gezondheid van het minderjarig kind, is de kinderrechter ten verzoeke van de moeder bevoegd, die beslissing teniet te doen.

Voorzooveel noodig wijst de kinderrechter, zoo mogelijk in overleg met de ouders, een derde aan, die de gevolgen der tenietdoening regelt.

(Tijdens de beraadslaging heeft de heer Roolvink het tweede lid ingetrokken.)

Toelichting.

De bedoeling van dit amendement is om, indien de vader een beslissing mocht nemen, welke kennelijk in strijd is met de zedelijke en geestelijke belangen dan wel met de gezondheid van den minderjarige of ernstige gevaren daarvoor oplevert, dus een kennelijk misbruik van zijn macht maakt, voor de moeder de mogelijkheid te openen, die beslissing door interventie van den kinderrechter ongedaan te maken.

ROOLVINK.
ROMME.
KOERSEN.
SERRARENS.
HOOIJ.
BACHG.
MOL.
DASSEN.
ZEGERS.
DERKS.

25. 10.

Amendementen van den heer Donker c.s.
Ingezonden 30 April 1947.

Ondergeteekenden hebben de eer de navolgende amendementen voor te stellen:

I.

In Artikel X vervalt aan het slot van het eerste lid van het voorgestelde artikel 396 de punt en worden toegevoegd de woorden:

en die blijkens schriftelijke door de Regeering aanvaarde verklaring van het bestuur zich onderwerpt aan van Rijkswege gestelde voorwaarden.

II.

In Artikel XXIV wordt na de voorgestelde wijziging van artikel 13 van de wet van 12 Februari 1901 (*Staatsblad* no. 64) ingevoegd een nieuw lid, luidende:

In Artikel 14 wordt aan het eerste lid een zin toegevoegd, luidende: Eveneens kunnen voorwaarden worden gesteld betreffende maatregelen met betrekking tot de opneming in gestichten en tot de opvoedkundige inrichting der gestichten.

Toelichting.

De amendementen beoogen de voogdijverenigingen, aan wie de rechter de voogdij kan opdragen, allen, of zij subsidie genieten of niet, te onderwerpen aan van Regeeringswege gestelde voorwaarden.

Deze voorwaarden zijn die, welke genoemd worden in het eerste lid van artikel 14 van de wet van 12 Februari 1901 (*Staatsblad* no. 64). Door de toevoeging van den in het tweede amendement vermelden zin ondergaan zij eenige uitbreiding, ten einde een doelmatige opneming, verpleging en doorstroming in de gestichten der verenigingen te bevorderen. Ten gevolge daarvan zal er een meer efficiënte bezetting bereikt kunnen worden, hetgeen, gezien de kosten, verbonden aan den bouw van nieuwe gestichten, van groot belang geacht moet worden.

DONKER.
WTEWAALL VAN STOETWEGEN.
TENDELOO.
VAN DER GOES VAN NATERS.
ROOLVINK.
VAN WALSUM.
TERPSTRA.
GOEDHART.
SCHEPS.
VAN DER BRUG.