

221. 5.

NOTA NAAR AANLEIDING VAN HET VERSLAG.

(Ingezonden bij brief van 26 Juli 1946.)

Blijkens van het bestuur der Rijksverzekeringsbank ontvangen inlichtingen hebben er sedert 1 Mei 1945 tot heden toe 150 ongevallen, als in het wetsontwerp bedoeld, plaats gehad, die alle van lichten aard waren. Ongevallen met landmijnen hebben zich tot dusverre niet voorgedaan. Schrammen bij het kappen van takken, houtsplinters en dergelijke waren de oorzaken van de ongevalsletsels.

De meeste arbeiders waren na 6 weken weder genezen; in een enkel geval kon de arbeider eerst na 10 weken weder het werk hervatten.

De Minister van Sociale Zaken,

W. DREES.

221. 6.

NOTA VAN WIJZIGINGEN.

(Ingezonden bij brief van 26 Juli 1946.)

In het ontwerp van wet worden de navolgende wijzigingen aangebracht.

I.

In artikel 1 vervallen de woorden: „in de grensstreek”, daarin tweemaal voorkomende.

II.

In de considerans vervallen de woorden: „in de grensstreek”.

III.

In den titel van het ontwerp van wet vervallen de woorden: „in de grensstreek”.

Toelichting.

Na de indiening van het onderhavige ontwerp van wet is den ondergeteekende gebleken, dat behalve in de grensstreek Nederlandsche ondernemers met in Nederland wonende arbeiders ook elders in Duitschland werkzaamheden doen verrichten. Die arbeiders verkeerden, voor wat betreft hun aanspraken op schadeloosstelling bij ongeval, in dezelfde omstandigheden als de in de grensstreek werkende Nederlandsche arbeiders.

Het verdient derhalve aanbeveling de in het wetsontwerp neergelegde regeling eveneens op die arbeiders van toepassing te doen zijn. Dit beteekent derhalve, dat ook zij na de eerste zes maanden onder de toepassing der Nederlandsche Ongevallenwet 1921 blijven vallen.

De Minister van Sociale Zaken,

W. DREES.