

603 12

## NOTA VAN VERBETERINGEN

In het nader gewijzigd ontwerp van wet dienen de volgende verbeteringen te worden aangebracht:

I. In artikel 7, eerste lid, onder *a*, wordt in plaats van „voor een tijd van ten hoogste een jaar;” gelezen:

„voor een tijd, de duur der vrijheidsstraf ten minste zes”.

II. In artikel 18, vierde lid, wordt in plaats van „opgesteld” gelezen: „opgesteld”.

603 13

## Amendementen van de heer Van der Feltz

Ingezonden 28 Maart 1950.

Ondergetekende heeft de eer de navolgende amendementen voor te stellen:

## I

Artikel 7, lid 1, sub *c*, wordt geschrapt.

## Toelichting

Het gedwongen stilleggen van een onderneming is een economische fout. Het bezwaar hiertegen is nog ernstiger, nu deze maatregel ook kan geschieden, wanneer de veroordeelde niet de eigenaar der onderneming is. Behalve de onschuldige eigenaren zal ook het personeel, dat in die onderneming werkzaam is, nadeel hebben van dit stilleggen.

Wil men bereiken, dat de veroordeelde een tijdlang niet in de onderneming werkzaam is, dan kan men dit bereiken door de maatregel van onderbewindstelling van artikel 8*a*, waarbij men zodanige voorwaarden zou kunnen stellen.

## II

In artikel 7, lid 1, sub *d*, worden in de 6de regel de woorden: „ongeacht of” vervangen door het woord: indien.

## Toelichting

Verbeurdverklaring van zaken, die de veroordeelde niet toebehoren, betekent de eigenaar dier zaken een straf opleggen, ofschoon hij niet wegens een strafbaar feit is veroordeeld.

Artikel 7, lid 2, maakt reeds een uitzondering door verbeurdverklaring niet toe te laten, wanneer de rechten van derden te goeder trouw zouden worden aangetast. Maar ook bij kwade trouw is het niet nodig af te wijken van een *hoofdbeginsel* van het strafrecht: „geen straf zonder dat een strafbaar feit bij vonnis is vastgesteld”, doordat dan bij misdrijven als regel wel vervolging wegens medeplichtigheid mogelijk zal zijn en bij overtredingen meermalen wegens mededaderschap zal kunnen worden vervolgd.

## III

Artikel 7, lid 1, sub *e*, wordt geschrapt.

Handelingen der Staten-Generaal Bijlagen 1949—1950

## Toelichting

Er wordt voorgesteld artikel 7, lid 1, sub *e*, te schrappen, omdat het hier betreft verbeurdverklaring van zaken, die niet alleen niet aan de veroordeelde behoeven toe te behoren, maar bovendien niet behoren tot de zaken, waarmee of met betrekking tot welke het economisch delict is begaan. Er bestaat geen andere band met het gepleegde economische delict dan dat die zaken gelijksoortig zijn met de zaken, waarop het economisch delict betrekking heeft.

De onrechtvaardigheid van zodanige verbeurdverklaring wordt nog groter nu het mogelijk zou zijn zaken verbeurd te verklaren, die toebehoren aan een ander dan de veroordeelde.

Bij aanneming van de amendementen I en III moeten de onderdelen *d*, *f* en *g* van lid 1 van artikel 7 worden gewijzigd in *c*, *d* en *e*.

## IV

In artikel 8, sub *c*, worden geschrapt de woorden: „of uit soortgelijke strafbare feiten, waaromtrent voldoende aanwijzingen bestaan, dat zij door de veroordeelde zijn begaan”.

## Toelichting

Het betreft hier strafbare feiten, waarvan *niet* bij vonnis is vastgesteld, dat zij zijn gepleegd. Verdachte is hierover niet gehoord, hij heeft zich niet kunnen verdedigen, er bestaat slechts een vermoeden, dat strafbare feiten soortgelijk aan het strafbare feit, waarvoor verdachte is veroordeeld, zijn gepleegd, maar noch het gepleegd zijn van het strafbare feit, noch de schuld van de veroordeelde zijn na gerechtelijk onderzoek vastgesteld. Er kan hier een strafmaatregel worden opgelegd zonder dat is vastgesteld, dat het feit is gepleegd en dat de verdachte daaraan schuldig is. Dat is een bedenkelijk systeem.

## V

In artikel 9 wordt aan het bepaalde in lid 1 toegevoegd: „, met dien verstande, dat de maatregel in artikel 8, sub *b*, niet kan worden opgelegd.”

## Toelichting

Het is niet juist iemand, die wegens de gebrekkige ontwikkeling of ziekelijke storing zijner verstandelijke vermogens niet toerekenbaar is verklaard, de verplichting op te leggen een waarborgsom te storten, welke volgens artikel 12 bij het plegen van een nieuw economisch delict aan de Staat vervalt, ofschoon de verdachte bij vervolging wegens dat nieuwe economische delict geen straf zal worden opgelegd, omdat dit feit hem wegens de gebrekkige ontwikkeling of ziekelijke storing zijner verstandelijke vermogens niet zal worden toegerekend.

## VI

In artikel 15 wordt in regels 6 en 7 van het bepaalde in lid 1 geschrapt: „hetzij tegen die rechtspersoon, die vennootschap, die vereniging of dat doelvermogen”. Voorts worden geschrapt de leden 3 en 4 van dat artikel.

Na regel 9 van lid 1 wordt ingevoegd: „die rechtspersoon, die vennootschap, die vereniging van personen of dat doelvermogen kan de verplichting worden opgelegd tot voldoening van een geldsbedrag ter ontneming van het geschatte voordeel uit dat strafbare feit”.

## Toelichting

Behalve tegen de dader van het gepleegde strafbare feit wordt hier de mogelijkheid geschapen tot strafvervolging van een rechtspersoon, vennootschap, vereniging van personen of van een doelvermogen.

Daardoor zullen dus personen, die onschuldig zijn aan het gepleegde strafbare feit, zoals de aandeelhouders, de gevolgen van die vervolging ondervinden. Dit is in strijd met de rechtvaardigheid.

Alleen hebben deze personen in billijkheid geen aanspraak op het voordeel, uit het strafbare feit verkregen. Vandaar dat voorgesteld wordt de mogelijkheid te scheppen om aan die lichamen de uit het strafbare feit verkregen voordelen te ontnemen.

VAN DER FELTZ.