

Vooropgesteld, dat een kartel niet in strijd behoeft te zijn met het algemeen belang, kan het in het licht van de recente prijsontwikkeling hier te lande inderdaad noodzakelijk zijn, dat de Overheid in de werking van de bestaande bedrijfsregelingen snel ingrijpt.

Het ontwerp beoogt dit mogelijk te maken door de Regering de bevoegdheid tot schorsing van bedrijfsregelingen te verlenen.

Het is echter duidelijk, dat een schorsing in feite is een tijdelijke onverbindendverklaring en dat zij dientengevolge kansen schept voor het tenietgaan van een bedrijfsregeling, ook al wordt niet overgegaan tot onverbindendverklaring.

De Raad is dan ook van oordeel, dat ten behoeve van de rechtszekerheid zoveel mogelijk waarborgen dienen te worden geschapen om, zonder dat te veel aan snelheid bij het optreden wordt ingeboet, ongegronde schorsingen te voorkomen. In dit verband moge de Raad enige wijzigingen in het wetsontwerp voorstellen.

Uit artikel 1 van het ontwerp volgt, dat de Minister een bedrijfsregeling of een besluit tot uitvoering daarvan geheel of gedeeltelijk mag schorsen, indien 1. hij overweegt die regeling of dat besluit geheel of gedeeltelijk onverbindend te verklaren en 2. naar zijn oordeel een gewichtige reden een onmiddellijke voorziening eist. Daar onverbindendverklaring alleen geschiedt, wanneer is vastgesteld, dat het algemeen belang deze eist, verdient het de voorkeur ook in het tweede vereiste het algemeen belang — en niet „een gewichtige reden” — uitdrukkelijk tot maatstaf te verklaren. Dit kan worden bereikt met de formulering: „indien naar zijn oordeel het algemeen belang dringend een onmiddellijke voorziening eist.”

Met betrekking tot de bij de schorsing in acht te nemen procedure dient er van te worden uitgegaan, dat de schorsing betekent een periode van onzekerheid voor de betrokken bedrijfstak en dat het dan ook zaak is deze periode zo kort mogelijk te doen zijn. De Raad acht het daarom in de eerste plaats wenselijk, dat aan artikel 1 een tweede lid wordt toegevoegd van de strekking, dat geen schorsing kan plaats hebben, tenzij het advies van de Commissie-Bedrijfsregelingen in zake toepassing van het Kartelbesluit is gevraagd. Hierdoor wordt bereikt, dat althans de definitieve beslissing zo spoedig mogelijk kan worden genomen.

Voorts ware, b.v. in een na artikel 1 in te voegen nieuw artikel, te bepalen, dat de Minister binnen een maand, nadat de Commissie-Bedrijfsregelingen haar advies heeft uitgebracht, hetzij de schorsing moet opheffen, hetzij de bepalingen van het Kartelbesluit op de betrokken bedrijfsregeling of het betrokken besluit tot uitvoering van zodanige regeling moet toepassen. Hierdoor wordt — binnen de termijn van een jaar, die het ontwerp als maximum voor de duur van de schorsing aangeeft — de duur van de schorsing in sterke mate afhankelijk gemaakt van de activiteit van de grotendeels uit het bedrijfsleven voortgekomen Commissie-Bedrijfsregelingen, die deze dus zoveel kan bekorten als met de eisen van een dergelijk onderzoek in overeenstemming is te brengen.

De Raad erkent, dat tegen het volgen van de volledige procedure van de Commissie-Bedrijfsregelingen, voordat de schorsing wordt uitgesproken, praktische bezwaren bestaan. De Raad acht het niettemin noodzakelijk, dat degenen, die door de schorsing zouden worden getroffen, in de gelegenheid worden gesteld zich te dien aanzien uit te spreken. Hij beveelt daarom aan in artikel 1 van het wetsontwerp een derde lid op te nemen, inhoudende, dat de Minister niet tot schorsing overgaat dan na een afvaardiging van degenen, die door de bedrijfsregeling zijn gebonden, te hebben gehoord.

w.g. F. DE VRIES,

Voorzitter.

w.g. HUB. L. JANSEN,

Algemeen Secretaris.

1931 7

VERSLAG

De Commissie van Rapporteurs voor bovengenoemd wetsontwerp is, na kennis genomen te hebben van de Memorie van Antwoord op het Voorlopig Verslag nopens dit wetsontwerp, van oordeel, dat door

deze gewisselde schrifturen de openbare beraadslaging over het voorstel genoegzaam is voorbereid.

Vastgesteld 21 November 1950.

DEN HARTOG
HOOIJ
LUCAS
MAENEN
JANSSEN.

1931 8

Amendementen van de heer Janssen c.s.
Ingezonden 22 November 1950.

Ondergetekenden hebben de eer de volgende amendementen voor te stellen:

I

In artikel 1 wordt voor het woord „Onze” in de eerste regel het cijfer „1” geplaatst.

Toegevoegd wordt een tweede lid, luidende:

2. De Minister gaat niet over tot gehele of gedeeltelijke schorsing van een bedrijfsregeling dan nadat hij deze bedrijfsregeling aan de Commissie Bedrijfsregelingen om advies inzake de toepassing van het Kartelbesluit heeft toegezonden.

Toelichting

Deze toevoeging beoogt de rechtszekerheid te verhogen door de termijn, die voor een definitieve beslissing verloopt, zo kort mogelijk te doen zijn.

II

In artikel 1 wordt in de derde regel tussen het woord „hij” en het woord „overweegt” ingevoegd: om redenen van algemeen belang.

Toelichting

Bovenstaand amendement beoogt in de wet vast te leggen, dat voor schorsing een gewichtige reden, gelegen in het algemeen belang, vereist is.

III

Ingevoegd wordt, onder vernummering van de volgende artikelen, een nieuw artikel 2, luidende:

Binnen twee maanden na het uitbrengen van het advies door de Commissie Bedrijfsregelingen zoals in artikel 1 lid 2 bedoeld, zal de Minister hetzij de schorsing opheffen dan wel de bepalingen van het Kartelbesluit op de betreffende bedrijfsregeling toepassen.

Toelichting

Ter bescherming van de rechtszekerheid is het wenselijk, dat de periode van schorsing zo spoedig mogelijk beëindigd wordt en een definitieve regeling tot stand komt.

JANSSEN
VAN THIEL
NEDERHORST
STAPELKAMP
HOFSTRA
RITMEESTER
LUCAS
KIKKERT
VAN DER PLOEG
HOOIJ.

¹⁾ Het verslag is abusievelijk gedrukt onder no. 6, dit moet zijn no. 7.