

2049 3

MEMORIE VAN TOELICHTING

Van 10 April tot 27 Augustus 1949 vond te Annecy de derde zitting van de VERDRAGSLUITENDE PARTIJEN bij de Algemene Overeenkomst betreffende Tarieven en Handel plaats (d.w.z. de organisatie van de partijen bij de Algemene Overeenkomst).¹⁾

Tijdens bovengenoemde zitting werd er op gewezen, dat bij de huidige tekst van lid 4 van Artikel XXVI²⁾, de inwerkingtreding van de Algemene Overeenkomst zou kunnen worden vertraagd.

Immers, volgens deze tekst zou een afzonderlijk douanegebied, hetwelk geen volledige autonomie op het gebied van zijn buitenlandse handelsbetrekkingen bezit, een land, dat de internationale verantwoordelijkheid voor dit gebied draagt, kunnen dwingen de aanvaarding voor onbepaalde tijd uit te stellen, door dat land op zijn toestemming tot aanvaarding te laten wachten of door te weigeren deze toestemming te geven.

Dit heeft de VERDRAGSLUITENDE PARTIJEN aanleiding gegeven de tekst van lid 4 van Artikel XXVI zodanig te herzien, dat bovenstaand bezwaar wordt ondervangen. Opgemerkt moge worden, dat de redactie is aangepast aan de tekst van artikel 104 van het Handvest voor een Internationale Handelsorganisatie (Handvest van Havana).³⁾

Het onderhavige protocol werd op 13 Augustus 1949 aanvaard door Australië, België, Brazilië, Canada, Frankrijk, India, Zuid-Rhodesië, de Libanon en het Verenigd Koninkrijk. Nadien deponeerden van de oorspronkelijke verdragsluitende partijen een akte van aanvaarding: Tsjechoslowakije, Nieuw-Zeeland, Noorwegen, Pakistan, de Verenigde Staten van Amerika en van de sedert de zitting te Annecy nieuw toegetreden landen: Griekenland en Haïti.

Ook het Koninkrijk der Nederlanden dient tot aanvaarding van het Protocol over te gaan. Op grond van artikel 60, lid 2, der Grondwet moet goedkeuring door de Staten-Generaal daaraan vooraf gaan.

De Landsregering van Suriname en de Staten van de Nederlandse Antillen hebben geadviseerd tot aanneming van het wetsontwerp.

De adviezen terzake zijn in afdruk nevens deze Memorie gevoegd. De Gouverneur van Nieuw-Guinea is mede om advies gevraagd en deze heeft geadviseerd tot aanneming van het wetsontwerp.

De Minister van Economische Zaken,
VAN DEN BRINK.

De Minister van Buitenlandse Zaken,
STIKKER.

De Minister van Financiën,
P. LIEFTINCK.

De Minister van Verkeer en Waterstaat,
D. G. W. SPITZEN.

*De Minister van Landbouw, Visserij
en Voedselvoorziening,*
MANSHOLT.

*De Minister voor Uniezaken
en Overzeese Rijksdelen,*
J. H. VAN MAARSEVEEN.

De Minister zonder Portefeuille,
GÖTZEN.

¹⁾ Zie Kamerstuk Zitting 1949—1950 — 1582.

²⁾ Zie Kamerstuk Zitting 1949—1950 — 1663.

³⁾ Zie Kamerstuk Zitting 1949—1950 — 1719.

2049 4

BIJLAGE I
VAN DE MEMORIE VAN TOELICHTING

Aan

*Zijne Excellentie de Minister voor Uniezaken
en Overzeese Rijksdelen.*

LANDSREGERING
VAN
SURINAME

Landsministerie van
Economische Zaken

Bureau No. 3367/HPI

No. 4427/244

Paramaribo, 25 Augustus 1950.

Naar aanleiding van Uwer Excellentie's missive van 5 Juni 1950, Afd. Economische Zaken, No. 11/326, inzake de zending van 45 exemplaren van het ontwerp van wet met twee bijlagen en bijbehorende Memorie van Toelichting tot goedkeuring van het protocol tot wijziging van artikel XXVI van de Algemene Overeenkomst betreffende Tarieven en Handel, vastgesteld op 13 Augustus 1949 te Annecy, en Haar daarop gevolgd telegram van 19 Juli 1950, Letter Gerard Pieter, moge ik Uwer Excellentie mededelen, dat de Staten in deze aangelegenheid werden geraadpleegd.

Blijkens het door de Staten terzake uitgebrachte advies, moge ik Uwer Excellentie mededelen, dat er bij dit College tegen vorenbedoeld ontwerp generlei bedenking bestaat, evenmin als bij de Landsregering van Suriname.

De Landsminister van Economische Zaken,

A. W. BRAKKE.

*De Gouverneur van Suriname,
Hoofd der Landsregering,*

J. KLAASESZ.

2049 5

BIJLAGE II
VAN DE MEMORIE VAN TOELICHTING

TELEGRAM

VAN DE GOUVERNEUR

Curaçao

AAN DE MINISTER VAN OVERZEESSE GEBIEDSDELEN

(aangeboden te Willemstad , de 2-9-50 ;

Ontvangen te 's-Gravenhage, , de).

Nummer 1205

rub 5 juni 1950 afd econ zaken no. 11/444 tegen wijziging artikel 26 gatt bij staten adviesraad en ondergetekende geen bezwaar

Peters