

**Artikel 15**

Evenals in de Belemmeringenwet Privaatrecht is in deze wet de kantonrechter aangewezen om van rechtsvorderingen over schadevergoedingen in verband met deze wet kennis te nemen.

Anders dan in artikel 14, lid 1, van de Belemmeringenwet Privaatrecht, is geen aanwijzing ten aanzien van de relatieve competentie gegeven. Deze toch wordt voldoende aangegeven door de gewone bepalingen, geldende voor burgerlijke twistgedingen. Voor het overige wordt in dit artikel een eenvoudige verzoekschrift procedure voor de bepaling van de schadevergoeding gegeven.

**Artikel 16**

Teneinde te voorkomen, dat rechthebbenden ten aanzien van onroerende goederen, die op grond van de bepalingen van deze wet recht op schadevergoeding hebben, worden gedupeerd, indien zij de termijnen, vermeld in de artikelen 9, 14 en 15, buiten hun schuld hebben overschreden, bevat dit artikel een bepaling, waardoor in dergelijke gevallen aan deze overschrijding geen nadelige consequenties voor hen zullen zijn verbonden.

*De Minister van Oorlog,*

C. STAF.

*De Minister van Marine,*

C. STAF.

*De Minister van Justitie,*

H. MULDERIJE.

*De Minister van Binnenlandse Zaken,*

J. H. VAN MAARSEVEEN.

*De Minister van Onderwijs, Kunsten  
en Wetenschappen,*

TH. RUTTEN.

*De Minister van Financiën,*

P. LIEFTINCK.

*De Minister van Wederopbouw  
en Volkshuisvesting,*

J. IN 'T VELD.

*De Minister van Verkeer en Waterstaat,*

H. H. WEMMERS

*De Minister van Economische Zaken,*

VAN DEN BRINK.

*De Minister van Landbouw, Visserij  
en Voedselvoorziening a.i.,*

C. STAF.

*De Minister van Sociale Zaken.*

A. M. JOEKES.

2143 4

**ONTWERP VAN WET**

WIJ JULIANA, BIJ DE GRATIE GODS, KONINGIN DER NEDERLANDEN,  
PRINSES VAN ORANJE-NASSAU, ENZ., ENZ., ENZ.

Allen, die deze zullen zien of horen lezen, saluut! doen te weten:

Alzo Wij in overweging genomen hebben, dat het wenselijk is, een voorziening te treffen met betrekking tot de strafrechtelijke bescherming van werken ten behoeve van de landsverdediging;

Zo is het, dat Wij, de Raad van State gehoord, en met gemeen overleg der Staten-Generaal, hebben goedgevonden en verstaan, gelijk Wij goedvinden en verstaan bij deze:

In artikel 351 van het Wetboek van Strafrecht wordt achter „gebezigd worden,” ingevoegd: „dan wel werken ten behoeve van de landsverdediging.”

Lasten en bevelen, dat deze in het *Staatsblad* zal worden geplaatst, en dat alle Ministeriële Departementen, Autoriteiten, Colleges en Ambtenaren, wie zulks aangaat, aan de nauwkeurige uitvoering de hand zullen houden.

Gegeven

*De Minister van Justitie,*

2143 5

**MEMORIE VAN TOELICHTING**

De voorgestelde wijziging van artikel 351 van het Wetboek van Strafrecht beoogt een meer doeltreffend strafrechtelijk optreden tegen vernieling, beschadiging of onbruikbaarmaking van werken ten behoeve van de landsverdediging mogelijk te maken dan de bestaande wetgeving toelaat. Weliswaar bevat artikel 350 van het Wetboek van Strafrecht reeds een strafbepaling tegen het vernielen, beschadigen of onbruikbaar maken van enig goed, dat geheel of ten dele aan een ander toebehoort, doch naar het oordeel van de ondergetekende schiet deze bepaling ten aanzien van de strafrechtelijke bescherming van werken ten behoeve van de landsverdediging in tweërlei opzicht te kort.

*In de eerste plaats* is voor de toepasselijkheid van artikel 350 vereist, dat de dader wist, dat het vernielde, beschadigde of onbruikbaar gemaakte goed geheel of ten dele aan een ander toebehoorde, terwijl bovendien blijkt de plaats van het woord „opzettelijk” een veroordeling alleen zal kunnen volgen, indien komt vast te staan, dat de dader wist, dat het goed geheel of gedeeltelijk aan een ander toebehoorde. Het schijnt minder juist, deze eis ook te stellen ten aanzien van werken ten behoeve van de landsverdediging; de norm, zich van beschadiging van een zodanig werk te onthouden, vloeit in dit geval reeds uit de aard van het object voort.

*In de tweede plaats* schijnt het met het oog op de ernstige gevolgen, die vernieling, beschadiging of onbruikbaarmaking van werken ten behoeve van de landsverdediging kan hebben, aangewezen, dat tegen dit delict een zwaardere straf wordt bedreigd dan tegen zaaksbeschadiging in het algemeen.

In beide genoemde lacunes kan worden voorzien, door de werken ten behoeve van de landsverdediging op te nemen onder de objecten van algemeen belang, die reeds een bijzondere strafrechtelijke bescherming genieten krachtens artikel 351. In dit artikel is de eis, dat het beschadigde object aan een ander toebehoort, niet gesteld, terwijl bovendien een hoger strafmaximum is bedreigd.

De eis, dat de landsverdedigingswerken ten algemeenen nutte worden gebezigd, is blijkens de plaats van de voorgestelde invoeging niet gesteld. Dat werken ten behoeve van de landsverdediging strekken tot algemeen nut, vloeit uit den aard der zaak voort, terwijl een strafrechtelijke bescherming van deze werken evenzeer op haar plaats is voor het geval deze werken gedurende zekere tijd niet ten algemeenen nutte mochten worden gebezigd.

De omschrijving „werken ten behoeve van de landsverdediging” is met opzet ruim gehouden. Zij heeft betrekking zowel op onroerende als roerende goederen, ongeacht of die goederen al dan niet het eigendom van de Staat zijn.

Ten gevolge van de voorgestelde wijziging van artikel 351 van het Wetboek van Strafrecht zal tevens artikel 351bis van dit wetboek van toepassing zijn op culpose beschadiging van werken ten behoeve van de landsverdediging.

*De Minister van Justitie,*

H. MULDERIJE.

