

892 10

DERDE NOTA VAN WIJZIGINGEN

(Ingezonden 30 Januari 1952)

In het ontwerp worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1. In artikel 2, eerste lid, worden de woorden „en geen vreemdeling is,” gelezen: „en de Nederlandse of de Indonesische nationaliteit bezit,” en de woorden „tot staving van het feit, dat de verzoeker geen vreemdeling is,” gelezen: „tot staving van de Nederlandse of de Indonesische nationaliteit”.

2. In artikel 4, derde lid, worden de woorden „of dat hij na zijn inschrijving” gelezen: „of dat zijn inschrijving”.

3. In artikel 9, tweede lid, worden achter de woorden „Zij, die verlangen niet langer op het tableau te staan,” ingevoegd de woorden: „niet meer voldoen aan het in artikel 2 gestelde nationaliteitsvereiste voor inschrijving.”

4. In artikel 29 wordt het tweede lid gelezen als volgt: „Zij mogen geen bepalingen inhouden omtrent punten, waarin door of krachtens de wet is voorzien, noch treden in aangelegenheden, die zich tengevolge van het uiteenlopen der omstandigheden in de arrondissementen niet lenen voor algemene voorzieningen.”

5. In artikel 62 worden de woorden „en Nederlander of uit anderen hoofde Nederlands onderdaan is,” vervangen door de woorden: „en de Nederlandse of de Indonesische nationaliteit bezit,” en worden de woorden „tot staving van Nederlanderschap of Nederlands onderdaanschap” gelezen: „tot staving van de Nederlandse of de Indonesische nationaliteit”.

6. Artikel 81 wordt gelezen als volgt:

„Zij, die vóór 1 September 1938 als advocaat waren ingeschreven of als procureur waren toegelaten en die op de datum van inwerking-treden van deze wet de praktijk als zodanig uitoefenen, blijven bevoegd om als zodanig te fungeren, ook indien zij niet voldoen aan het in de artikelen 2 en 62 gestelde nationaliteitsvereiste voor inschrijving.”

7. In artikel 82 vervalt het eerste lid. De leden 2 en 3 worden genummerd 1 en 2.

Toelichting

De wijzigingen, vervat in de bovenstaande punten, zijn in het ontwerp alsnog aangebracht na overleg met het bestuur van de Nederlandse Advocaten-Vereeniging.

Ad 1. Zoals reeds in de Memorie van Antwoord is medegedeeld, is het steeds de bedoeling geweest, dat het ontwerp ook mogelijk zou maken om Indonesiërs tot de balie toe te laten. De gewijzigde redactie beoogt deze bedoeling op zo ondubbelzinnig mogelijke wijze tot uitdrukking te brengen.

Ad 2. De voorgestelde wijziging brengt de tekst in overeenstemming met die van artikel 5, derde lid, van het Reglement III, opdat de thans geldende jurisprudentie op dit stuk kan worden gehandhaafd.

Ad 3. De strekking van de artikelen 2 en 62 brengt mede, dat zij, die na hun inschrijving als advocaat of procureur ophouden te voldoen aan het in die artikelen voor inschrijving gestelde nationaliteitsvereiste, niet langer als advocaat of procureur kunnen optreden. De voorgestelde wijziging beoogt deze strekking tot uitdrukking te brengen.

Ad 4. Door deze wijziging wordt de bedoeling van het oorspronkelijke ontwerp, vervat in het oude artikel 26, tweede lid, wederom tot uitdrukking gebracht, terwijl de in genoemd artikel gebruikte redactie, waarvan men misverstand vreesde, door een meer duidelijke is vervangen.

Ad 5. Voor de onder dit punt voorgestelde wijziging geldt het in de toelichting van het eerste punt gezegde. Er bestaat weinig aanleiding de vereisten van inschrijving als advocaat en die van toelating als procureur te doen verschillen.

Ad 6. Ter toelichting van de bij dit punt voorgestelde wijziging moge naar het ad 1 gezegde verwezen worden.

Ad 7. Het in artikel 82, eerste lid, gestelde is overbodig geworden nu in het aanvankelijke artikel 52, eerste lid (thans artikel 53, eerste lid), het begrip „oud-leden van de raden” bij de Eerste Nota van Wijzigingen, ad 20, is vervallen.

De Minister van Justitie,

H. MULDERIJE.

892 11

Amendement van de heer Stokvis c.s.

Ingezonden 4 Maart 1952.

Ondergetekenden hebben de eer het navolgende amendement voor te stellen:

In de aanhef van **artikel 48**, lid 2, wordt het woord „drie” vervangen door: twee.

STOKVIS

VONK

RITMEESTER

WELTER

VAN DER FELTZ.

Toelichting

De strekking van dit amendement is om, evenals in de bestaande regeling, openbaarmaking van de straf van berisping uit te sluiten. Berisping is een straf, die in niet ernstige gevallen wordt opgelegd. De bijkomende straf der openbaarmaking zou de betrokkene als regel zwaarder treffen dan de hoofdstraf der berisping. Bekendmaking van de straf heeft in de gevallen van schorsing en schrapping redelijke zin: derden moeten op de hoogte worden gesteld van het feit, dat de gestrafte de advocatuur niet mag uitoefenen. Deze grond ontbreekt bij berisping. Is de begane mislag zo ernstig, dat het algemeen belang publicatie vordert, dan zal ongetwijfeld de hoofdstraf van schorsing of schrapping van het tableau worden opgelegd, waarbij openbaarmaking mogelijk is. De motivering der Regering om in afwijking van de bestaande toestand ook bij oplegging van de straf van berisping openbaarmaking toe te laten, houdt met het vorengestelde onvoldoende rekening.

892 12

Amendement van de heer Stokvis

Ingezonden 7 Maart 1952.

Ondergetekende heeft de eer het navolgende amendement voor te stellen:

Artikel 51, lid 2, wordt gelezen als volgt:

2. De Voorzitter en de overige door Ons benoemde leden en plaatsvervangende leden worden voor de tijd van vijf jaren benoemd uit leden van de rechterlijke macht, met rechtspraak belast. De leden-advocaten en plaatsvervangende leden-advocaten worden door het college van afgevaardigden voor de tijd van vijf jaren gekozen.

Toelichting

De in het gewijzigde ontwerp van wet (Stuk no. 9) voorkomende redactie berust klaarblijkelijk op een vergissing. In de Memorie van Antwoord toch verklaart de Minister, zij het voor een uitsluitend uit advocaten samengesteld Hof van Discipline, over te nemen de suggestie van de vaste Commissie voor Privaat- en Strafrecht om de benoeming der leden en plaatsvervangende leden voor vijf jaar te doen geschieden (blz. 5). In de Nota van Wijzigingen (Stuk no. 6) vindt deze concessie van de Minister haar weerslag (punt no. 19). In de Tweede Nota van Wijzigingen (Stuk no. 8) en in het Gewijzigde ontwerp van Wet (Stuk no. 9), waarbij in artikel 51 een gemengd beroepscollege wordt geïnaugureerd, is men geheel ongemotiveerd teruggekeerd tot voor het leven benoemde en gekozen leden.

STOKVIS.