

2303 1

KONINKLIJKE BOODSCHAP

Aan

de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Wij bieden U hiernevens ter overweging aan een ontwerp van Wet tot uitbreiding van de mogelijkheid tot toepassing van voorlopige hechtenis.

De toelichtende memorie, die het Wetsontwerp vergezelt, bevat de gronden waarop het rust.

En hiermede bevelen Wij U in Godes heilige bescherming.

Soestdijk, 18 September 1951.

JULIANA.

2303 2

ONTWERP VAN WET

WIJ JULIANA, BIJ DE GRATIE GODS, KONINGIN DER NEDERLANDEN, PRINSES VAN ORANJE-NASSAU, ENZ., ENZ., ENZ.

Allen, die deze zullen zien of horen lezen, saluut! doen te weten:

Alzo Wij in overweging genomen hebben, dat het wenselijk is gebleken de gevallen, waarin voorlopige hechtenis kan worden toegepast, uit te breiden met enige misdrijven, waarop naar de wettelijke omschrijving een gevangenisstraf van minder dan vier jaren is gesteld;

Zo is het, dat Wij, de Raad van State gehoord, en met gemeen overleg der Staten-Generaal, hebben goedgevonden en verstaan, gelijk Wij goedvinden en verstaan bij deze:

Enig artikel

In artikel 64, tweede lid, onder *b*, van het Wetboek van Strafvordering wordt ingevoegd tussen „250bis,” en „254bis”: „251bis, eerste lid,” en tussen „326,” en „390 no. 1”: „326a,” en worden de woorden „en artikel 3 van de wet op de weerkorpsen” vervangen door: „, artikel 3 van de wet op de weerkorpsen en artikel 36, derde lid, van de Wegenverkeerswet”.

Lasten en bevelen, dat deze in het *Staatsblad* zal worden geplaatst, en dat alle Ministeriële Departementen, Autoriteiten, Colleges en Ambtenaren, wie zulks aangaat, aan de nauwkeurige uitvoering de hand zullen houden

Gegeven

De Minister van Justitie,

2303 3

MEMORIE VAN TOELICHTING

Ingevolge artikel 64 van het Wetboek van Strafvordering kan een bevel tot voorlopige hechtenis in beginsel alleen worden verleend ingeval van een misdrijf, waarop naar de wettelijke omschrijving een gevangenisstraf van vier jaren of meer is gesteld, tenzij de verdachte hier te lande geen vaste woon- of verblijfplaats heeft. Daarnaast kent het genoemde artikel evenwel ook de mogelijkheid van toepassing van voorlopige hechtenis ter zake van enige misdrijven, waarop een lager strafmaximum is gesteld, doch die van zodanige aard zijn dat zich omstandigheden kunnen voordoen, waaronder de onverwijld vrijheidsbeneming van hem, die van het begaan van zodanig misdrijf wordt verdacht, mogelijk moet zijn.

Voor wat de laatste categorie misdrijven betreft heeft de praktijk uitgewezen, dat aan enige uitbreiding van het aantal delicten, dat daaronder valt, behoefte bestaat.

Dit geldt allereerst voor het misdrijf omschreven in artikel 251bis, eerste lid Sr. De praktijken der aborteurs en aborteuses vormen een ernstig maatschappelijk euvel. Een scherpe en snelle repressie is hier aangewezen. Ook in die gevallen, waarin niet aanstonds ernstige aanwijzingen zijn te vinden dat de dader uit winstbejag heeft gehandeld of van het plegen van het misdrijf een beroep of gewoonte maakt en derhalve nog niet is kunnen blijken, dat de dader onder de strafverzwarende omstandigheden, bedoeld in het tweede lid van artikel 251bis, heeft gehandeld, moet het mogelijk zijn met een onverwijld vrijheidsbeneming te reageren, indien aan de overige voorwaarden van artikel 64 Sv. is voldaan: er moeten derhalve ernstige bezwaren tegen de verdachte zijn gerezen en tevens moet uit bepaalde omstandigheden blijken van gevaar voor vlucht of van een gewichtige reden van maatschappelijke veiligheid.

Op een andere grond is de wenselijkheid gebaseerd om ook in geval van het misdrijf, bedoeld in artikel 326a Sr., voorlopige hechtenis mogelijk te maken. Hier is het niet zozeer de ernst van het strafbare feit (z.g. flessentrekkerij), die de behoefte aan dit bijzondere dwangmiddel doet gevoelen, als wel de omstandigheid, dat in de praktijk is gebleken dat degenen die zich aan dit misdrijf schuldig maken, ook wanneer zij hier te lande nominaal een vaste woon- of verblijfplaats hebben, dikwijls een reizend bestaan leiden en in hotels verblijf houden, waardoor zij zich gemakkelijk aan de nasporingen van politie en justitie kunnen onttrekken.

De derde voorgestelde aanvulling van artikel 64 Sv. heeft betrekking op artikel 36, derde lid, van de bij het begin van dit jaar ingevoerde Wegenverkeerswet. Blijkens het genoemde artikel heeft de wetgever reeds zware straffen bedreigd tegen degenen die onder de invloed van alcohol ernstige verkeersongevallen veroorzaken, waarbij het slachtoffer wordt gewond of zwaar lichamelijk letsel oploopt. Ook hier doet zich de behoefte aan mogelijkheid van toepassing van voorlopige hechtenis gevoelen. Weliswaar kent artikel 27 van de Wegenverkeerswet in zodanig geval de mogelijkheid van onmiddellijke voorlopige inhouding van het rijbewijs, doch naar het oordeel van de ondergetekende zal in de meest ernstige gevallen met deze maatregel niet kunnen worden volstaan. De verdachte behoudt immers ook in geval van toepassing van artikel 27 de mogelijkheid, zij het zonder geldig rijbewijs, wederom aan het snelverkeer deel te nemen, terwijl het onder omstandigheden geenszins denkbeeldig is, dat hij, gezien de zware straf op het gepleegde misdrijf gesteld, zal trachten zich door vertrek naar het buitenland aan berechting te onttrekken.

De Minister van Justitie,

H. MULDERIJE.