

VRAGEN,

door de leden der Kamer gedaan overeenkomstig artikel 116 van het Reglement van Orde, en de daarop door de Regering gegeven antwoorden

Schriftelijk beantwoorde vragen

5. VRAGEN van de heer **Vorrink** betreffende de behandeling van een tweetal minderjarige Nederlanders in het Franse Vreemdelingenlegioen. (Ingezonden 26 Juli 1952.)

1. Heeft de Minister kennis genomen van het persbericht, voorkomend in het nummer van „de Volkskrant” van 21 Juli jl. onder de titel: „Pijnlijke kennismaking met Vreemdelingenlegioen”?

2. Zo ja, is de Minister bereid een nader onderzoek in te stellen naar de daarin gedane mededelingen, inzonderheid voor wat betreft de onmenselijke behandeling, waaraan een tweetal minderjarige Nederlanders zou zijn blootgesteld?

3. Indien de mededelingen juist mochten blijken te zijn, is de Minister dan bereid tegen de in bovengenoemd artikel signaleerde praktijken bij de Franse Regering te protesteren?

4. Indien de mededelingen niet juist mochten blijken te zijn, is de Minister dan bereid, degenen, die verantwoordelijk zijn voor het publiceren van bovengenoemd nieuwsbericht, te wijzen op het onverantwoordelijke van een dergelijke publicatie, die de goede verstandhouding tussen twee bevriende Mogendheden kan schaden?

ANTWOORD van de heer **Stikker**, Minister van Buitenlandse Zaken. (Ingezonden 22 Augustus 1952.)

1. Deze vraag wordt bevestigend beantwoord.

2. Beide jongelieden, genoemd in het bewuste artikel van „de Volkskrant” van 21 Juli jl., zijn door tussenkomst van de

officier van justitie bij de arrondissementsrechtbank te Haarlem gehoord omtrent hun bevindingen in het Vreemdelingenlegioen. Hierbij is gebleken, dat één der minderjarigen reeds enkele dagen na dienstneming is vrijgelaten, naar zijn zeggen zonder ooit te zijn mishandeld.

Volgens de door het andere jongmens afgelegde verklaring zou hij gedurende zijn verblijf in het legioen weleens een klap in het gezicht hebben gekregen en éénmaal met een stok zijn geslagen. Voorts zou hij op één dag driemaal telkens 100 m op knieën en ellebogen in snel tempo over een stenen vloer hebben moeten kruipen.

Over meerdere gegevens dan de eigen verklaringen der betrokkenen wordt niet beschikt; op deze grond moge de Minister zich in dit geval van een qualificatie van het door hen ondervondene onthouden.

3. Naar het oordeel van ondergetekende zijn de bovenaangehaalde mededelingen niet door voldoende bewijzen gestaafd, zodat daaromtrent geen protest aan de Franse Regering kan worden gericht.

4. Het artikel van 21 Juli in „de Volkskrant” zoude geïnspireerd zijn op een tweetal brieven van één der betrokken minderjarigen, welke door de moeder aan een verslaggever zouden zijn ter hand gesteld. Aangenomen wordt, dat het artikel is bedoeld als een waarschuwing voor hen, die mogelijk dienstneming in het legioen overwegen.

De betrokken verslaggever heeft daarbij de wijze van behandeling van recruten in het legioen weliswaar in sterke termen geschetst, doch gezien de preventieve werking van het persbericht acht de Minister geen gronden aanwezig een waarschuwing aan de verantwoordelijke personen te doen geven.

Bij herhaling is de aandacht der Franse Regering gevraagd voor de reacties, welke berichten omtrent het aannemen van minderjarigen in de dienst van het Vreemdelingenlegioen bij de Nederlandse Regering en publieke opinie oproepen. Een bevredigend antwoord op deze démarches is nog niet ontvallen.

De aandacht van de Minister blijft hierop gevestigd.

Main body of handwritten text, which is extremely faint and illegible due to the quality of the scan. It appears to be a list or a series of entries.