

Ingezonden 19 Februari 1953.

Ondergetekenden hebben de eer het navolgende amendement voor te stellen:

In het bij **Artikel I** nieuwvoorgestelde artikel 1639w, leden 2 en 5, van het Burgerlijk Wetboek vervallen de woorden: „belangrijke”.

Toelichting

De ondergetekenden vrezen, dat de voorgestelde redactie van artikel 1639w de toepassingsmogelijkheden van deze bepaling onvoldoende zullen uitbreiden, ondanks de verbetering, die beoogt te worden gebracht in het thans geldende artikel 1639w, doordat in het voorgestelde artikel 1639w de mogelijkheid van het toekennen ener vergoeding is geopend.

Als argument voor het schrappen van de woorden „belangrijke” worde nog aangevoerd, dat dit woord evenmin voorkomt in het thans geldende artikel 1639w, lid 2.

De verbetering, die het voorgestelde artikel 1639w wil brengen door de mogelijkheid van toekenning van schadevergoeding, wordt dus weer grotendeels tenietgedaan door invoering van het woord „belangrijke” in het voorgestelde artikel 1639w. Een reden tot ontbinding van een arbeidsovereenkomst is voldoende „gewichtig”, indien de omstandigheden zodanig zijn veranderd, dat de dienstbetrekking billijkheidshalve dadelijk of na korte tijd behoort te eindigen.

Het is ten zeerste gewenst de toepassingsmogelijkheden van het voorgestelde artikel 1639w te verruimen en uit te breiden, daar de voorafgaande toestemming van de directeur van het Gewestelijk Arbeidsbureau thans vereist wordt voor allerlei arbeidsverhoudingen van bijzondere aard, zoals directeuren en hoger personeel van naamloze vennootschappen, geneesheren-directeur van ziekenhuizen, enz., waarvoor een rechterlijke beoordeling van de redelijkheid vooraf beter past dan een gelijksoortige beoordeling vooraf van de directeur van het Gewestelijk Arbeidsbureau en de door hem gehoorde Commissie van Advies, welke laatste beoordeling meer geëigend is voor gewone arbeidsovereenkomsten in het bedrijfsleven.

Voorts kan een ruimere toepassingsmogelijkheid van artikel 1639w eveneens tegemoetkomen aan kleinere bedrijven, voor dewelke het voortdueren van een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd of het in acht nemen van een lange opzeggingstermijn onevenredig bezwaarlijk kan zijn.

Tenslotte verwachten de ondergetekenden een ruimere toepassingsmogelijkheid van artikel 1639w, doordat de betrokkenen, veel eerder dan thans mogelijk is, in geval van twijfel over het al of niet bestaan van een „dringende reden”, zich vooraf tot de rechter zullen wenden, waardoor de rechtszekerheid wordt gediend.

VAN RIJKEVORSEL
N. VAN DEN HEUVEL
PETERS
OUD
DE KORT
FENS
ROMME
DE GRAAF
GROEN
WIJFFELS.